



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelic după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul V, Nr. 64, **NOIEMBRIE 2008** Apare DUPĂ jumătatea lunii **2 RON** (20.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-19, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493
e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; site: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Editorial Falsă dilemă

Actualitate Ce-ați pierdut din vedere (IX)
Altă păpușă, aceiași păpușari

Zig-zag prin Basarabia (III)

Atitudini Cine-a mai rămas în România
Dreptul de a urî

Carte legionară Cal troian intra muroș (VII)

Spiritualitate Biserica, în fața masoneriei (I)

Document Presă legionară interbelică

Diverse Tehnici de manipulare

Concurs, Poșta Redacției

*Tinere, la toate colțurile de stradă te așteaptă dușmanul cu îmbietoare cărți și reviste, ca să te otrăvească.
Fii tare. Respinge otrava.*

Cumpără numai literatura și foile naționaliste și creștine. Soarbe fiecare cuvânt din apa vie a scrisului românesc naționalist legionar."

(Corneliu Zelea Codreanu - "Circulări și manifeste")

**SE ÎMPLINESC 70 DE ANI DE
LA ASASINAREA LIDERULUI
NAȚIONALIȘTILOR ROMÂNI,
CORNELIU ZELEA
CODREANU.**

**VENIȚI ALĂTURI DE NOI SĂ ÎI
CINSTIM MEMORIA, SĂ
APRINDEM O LUMÂNARE,
PARTICIPÂND LA**

**PARASTASUL TRADIȚIONAL
DE LA TÂNCĂBEȘTI - KM 30
DN1 (BUCUREȘTI - PLOIEȘTI),
SÂMBĂTĂ, 29 NOV. 2008,
ORA 13.**

**AUTOBUZELE PLEACĂ DIN
FAȚA HOTELULUI "IBIS"
(FOST "NORD"), LA ORA 12.**





Editorial

FALSĂ DILEMĂ



Ca oricând avem alegeri și în special cele pentru Senat și Cameră, mulți „alegători” vor să le transmitem un „semnal”, menit să le clarifice poziția Mișcării Legionare și, eventual, în funcție de poziția lor mai apropiată sau mai depărtată de noi, să își însușească punctul nostru de vedere.

De ce „alegători” în ghilimele; este prima idee pe care vrem să o dezvoltăm: nu vrem să prezentăm cele ce urmează ca pe o descoperire plină de înțelepciune sau o noutate. Faptul că suntem alegători nu este decât o închipuire a noastră, bineînțeles pentru cei care cred că au această calitate și acest drept.

De unde vreți să începem? Să ne limităm la o privire retrospectivă din perioada interbelică? Bine, să începem, să zicem, din anul 30.

Care erau „datele” specifice, din punct de vedere al existenței și înscrierii partidelor politice în competiția electorală: fără multe precizări, condițiile de înscriere nu reprezentau un obstacol, fiind absolut lesnicioase, neexistând o legislație controlată strict de voință și interesele iudaice - ca astăzi, în România.

Al doilea element de luat în discuție ar fi compoziția demografică a României, având în proporție de 75% populație rurală în acei ani.

Regula era simplă: în cele mai multe cazuri, cine organiza alegerile, adică cei ce guvernau, având la dispoziție organele de represiune (jandarmii și poliția, eventual și armata), aceia câștigau alegerile; așa da exemplu guvernele liberale din timpul domniei lui Carol al II-lea.

Aveau la îndemână două „argumente” hotărâtoare: intimidarea alegătorilor prin teroare,

și simpatizanți declarați, când devenise un obicei de a ilegaliza expresiile politice ale Mișcării (Garda de Fier, Gruparea Corneliu Zelea-Codreanu, Totul Pentru Țară) cu puțin timp înaintea alegerilor, de frica accederii la putere a Mișcării.

Ca și astăzi, nu puteau alege decât pe cel mai puțin rău, care atunci nu știu dacă exista, dar care astăzi este o iluzie pentru proști.

Dar revenind în timp, după 1944 apar două lucruri noi: unanimitățile, voturile de 99,99% pe care se pretindea că populația entuziasmată de regimul hipocaloric alimentar și de permanenta teroare exercitată de partidul unic prin „organe” și „servicii” și obligativitatea de a-ți exercita „dreptul de a alege și de a fi ales”.

Iată motive suficiente de a scrie cuvântul „alegător” în ghilimele.

Bine, și după „revoluția” (iar în ghilimele) din 1989, cine te-a mai ținut de rău cu cine votezi și dacă votezi sau nu?

Păi să vedem care ar fi diferențele de după 1989 față de timpul regimului comunist: libertățile de alegere sunt absolut iluzorii, ochiul neatent sau poate „adormit” cumva, nu sesizează lucrul esențial.

Nu mai ai un partid unic; ai câteva partide importante și care pot fi luate în calcul; indiferent de firmă - care reprezintă de fapt singura diferență între ele - toate au același scop și aceleași mijloace: scopul este îmbogățirea membrilor din gașca lor (iar mijloacele sunt jecmânirea prostului de alegător care crede că opțiunea lui, chiar dacă multiplicată, poate schimba regulile jocului) și spolierea bogățiilor naționale care au încetat de câțiva vreme de a mai fi naționale, așa cum bine știți!

Să vă explic mai simplu: după evenimentele din 1989, o bandă mare de hoți și de criminali și urmașii acestora din prima și a doua generație s-au adunat la propriu sau la figurat la o mare

adunare pe un teritoriu de peste două sute de mii de kilometri pătrați, să zicem, numit România, și s-au sfătuit cum să-și perpetueze

pozițiile sociale

și economice privilegiate pe care le deținuseră până atunci. Nu puteau să „lucreze” ca anonimi și atunci s-au gândit să-și facă firme.

Firmele, ca să aibă credit și credibilitate, trebuiau să aibă vechime, deci tradiție; au furat cu ajutorul unor impostori sau cozi de topor numele partidelor numite tot de ei „istorice” și le-au împărțit cum își impart hoții prada, în funcție de rolurile deținute în „lovitură”.

Unii și-au zis țărăniști și au încercat să învețe despre istoria țărăniștilor, despre Maniu și Mihalache - și hop, au ajuns la Armand Călinescu! I-au făcut o străduță de o sută de metri în buricul Bucureștiului și au aflat că acest mare criminal era secură oarbă cu care regele dezertor și criminal omora legionari. Atunci au constatat că și ei sunt mai țărăniști ca țărăniștii fiindcă ei, ai lor, omorâseră de mii de ori mai mulți legionari.

Alții și-au luat firma de social-democrați, pretinzând că doctrina comunistă este foarte bună, dar că a fost prost aplicată - eventual, pentru că nu fusese bine înțeleasă.

La această mare adunare de împărțire a prăzii, masoneria, masonii, care se zice că erau în adormire - de fapt în nemișcare, căci animalul de pradă își pândeste victima în nemișcare - au optat pentru Partidul Liberal, însușindu-și, convinși de prostia noastră, gloria Brătienilor.

Trebuia și un partid care să pară că umple golul vizibil creat prin diabolizarea termenului de naționalist, pentru a da un os de cauciuc unei mari părți a populației României, un os figurat, care-ți dă senzația falsă a unei activități de fapt fără nici o finalitate. Așa a apărut și „România Mare”.

Ne lipsea ceva din ecuație și acest ceva era stăpânul căruia să îi închinăm țara și la care să ne închinăm, căci ne obișnuisem de sute de ani cu această practică.

A fost și a rămas o acceptare tacită, căci până la apariția Regatului României ne striveau marile imperii, iar după aceea, prin tratatele „de pace” din 1878 de la Berlin după războiul de neatămărire din 1877 și tratatul din 1919 de la Versailles, când ni s-a impus colonizarea a un milion de evrei pe teritoriul nostru, am fost striviți din interior de către acești colonizatori fără scrupule, care au acaparat toate pozițiile strategice în economie, dictând de fapt politica internă și externă a României.

În momentul de față aceste „partide” care vă solicită acum confirmarea prin vot nu au în vedere decât două obiective: primul - și cel mai important - să ajungă la putere de unde să-și poată rotunji conturile, fără să-i intereseze absolut deloc interesele naționale, nivelul de trai al populației, sau faptul că acceptă orice fel de amputație - deocamdată a drepturilor populației majoritare, a suveranității naționale și, mai târziu, dar curând - în termeni istorici - a amputației teritoriale a României; al doilea obiectiv: să fie în grațiile permanente ale „licuriciului”.

Cine și ce este acest „licurici” și de ce se utilizează numele acestei delicate insecte vom vedea. Licuriciul emite o lumină ce poate fi văzută noaptea; termenul utilizat curent în comentariile politice din presa de orice fel, și semnifică semnale, de fapt „indicații prețioase”, neoficiale de cele mai multe ori, dar și oficiale, prin ambasadori ai Statelor Unite (ca un exemplu), care în România trebuie să fie ori evrei, ori homosexuali.

Guvernării noastre trebuie să aibă un ochi atent la orice „gest” al „licuriciului”, altfel riscă să dispară din viața politică.

Acești guvernanți fac pe tâmpiții (scuze pentru termen, dar, cu orice risc, nu mă pot abține!), încercând să ne facă să credem că ei nu au habar că acest „licurici” nu este decât aparent guvernul Statelor Unite sau Uniunea Europeană sau N.A.T.O. despre care declară că ne dirjează politica internă și externă.

Întrebarea este: Toate aceste entități statale sau organisme internaționale, ele de cine ascultă, care este, de fapt, „licuriciul”?

Toată lumea o știe, de la un nivel mediu de educație și cunoaștere, și până la cel mai înalt nivel, că de

fapt „licuriciul” este o putere ocultă și superioară guvernelor și uniunilor de state, dar toată lumea face și arată cu degetul președintele SUA sau spre alte personalități de primă mărime. Păi să vedem și noi cine este președintele Americii: Hussein Barack Obama. Lipsit de importanță: vârsta, culoarea, capacitatea intelectuală, opțiunile politice! Cum așa? În primul rând, dovedind prin declarații contradictorii de la o săptămână la alta, că nu are nici un fel de convingeri și că este ca frunza în vânt: de exemplu declarând la interval de doar câteva zile că este un om credincios și că nu va admite niciodată căsătoriile între homosexuali și avorturile libere; în aceeași săptămână, din „creștin practicant”, se declară „pentru căsătorie între homosexuali și pentru avorturi în orice circumstanță”.

[continuare în pag. 2]

Nicador Zelea Codreanu



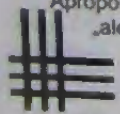
motiv pentru care precizăm că 75% din populație locuia în mediul rural, unde șeful de post de jandarmi deținea controlul indiscutabil asupra alegătorilor; la oraș era mai greu de exercitat acest gen de control și presiune; al doilea mijloc era furtul de voturi la numărătoare, care se făcea tot de guvernanți.

În naivitatea noastră, am aflat după 1944 mărturisirea cinică a lui Stalin, fără discuție călăul cel mai sângeros al tuturor timpurilor „acreditat” cu comandarea asasinării a o sută de milioane de oameni (pe lângă care Hitler - cu risul de a-mi sări în cap jupăni - era un biet amator), că „nu contează cine votează, contează cine numără voturile”.

Așa da exemplu pentru acea perioadă (domnia lui Carol al II-lea) mărturisirea lui Eugén Cristescu, șeful Serviciului Secret de Informații, la așa-zisul „proces al marii trădări naționale” hotărât și instrumentalizat după pierderea celui de al doilea război de către români și câștigarea lui de către Internaționala Iudaică sub comanda Anei Pauker la noi, mărturisirea, ziceam, că la alegerile din decembrie 1937 se furaseră patru sute de mii de voturi de la legionari, voturi care ar fi făcut mai zdrobitor succesul Mișcării Legionare.

Dacă veți face remarcă plină de logică și bun simț că: „față de tabloul prezentat mai sus, cum se explică totuși că Mișcarea a obținut un asemenea coeficient”, vă voi răspunde că prin eroism dus până la sacrificiu și prin conștientizarea rolului și răspunderii ce îi revenea legionarului față de țară.

Apropos de înțelesul și semnificația cuvântului „alegeri”, ce opțiuni avea milionul de legionari





CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (IX) - ȘTIRI LUNA NOIEMBRIE -

În timp ce evreul-ungur Benedek Levente expune în rușine tot ce îi zămislește imaginația sa mizerabilă și debusolată, cu acordul instituțiilor române dar fără nici o limită impusă de vreo normă de orice fel, cam în același timp o expoziție cu



Valeriu Gafencu și Ioan Ianoșide



Arsenie Boca și Sandu Tudor, iar în rândul următor, Arsenie Papacioc



martiri ai temnițelor satanist-comuniste (martiri ce fuseseră propuși spre canonizare de însuși Biserica Ortodoxă Română), a fost interzisă la muzeul Mihail Kogălniceanu din Iași. "Expoziția Destine de martiri (...) este închisă în urma unor denunțuri realizate prin presă

în stilul "Scânteii" anilor '50. Folosind aceleași argumente ca și anchetatorii și securiștii regimului bolșevic, noii acuzaatori ai memoriei martirilor anticomuniști au speriat organizatorii expoziției că "fac imagine unor legionari. Și dacă fac imagine unor legionari, care este problema sau acuzația, atâtă timp cât tocmai legionarii au reprezentat tot ce a avut țara asta mai bun în secolul XX, nefiind condamnați ca Mișcare niciodată, de către nimeni!? Explicați-ne și nouă, cu documentele istorice în față!

Mișcarea Legionară nu a fost condamnată la procesul de la Nürnberg.

În cadrul expoziției erau prezentate destinele a șase militanți anticomuniști propuși spre canonizare, destine consemnate inclusiv în documentul discursului prezidențial de condamnare a comunismului din România. Și anume: Ioan Ianoșide (frate de Cruce), cu 21 de ani de temniță și o viață mutilată; Valeriu Gafencu, "Sfântul Inchisorilor" (de asemenea frate de Cruce, șeful Frăților de Cruce din Iași), mort în penitenciarul de la Târgu Ocna, după ce își donase doza de streptomicină oferită de un prieten, pentru salvarea evreului Richard Wurmbbrand; Gheorghe Calciu (a cărui poză lipsește aici, din motive obiective pe care nu le vom comenta, deocamdată); cu 21 de ani de temniță; părintele Daniil (Sandu Tudor), inițiator al Rugului Aprins, fără vreo legătură cu legionarii, mort

la Aiud după ce purtase patru ani lanțuri la picioare; părintele Arsenie Boca, supranumit încă din timpul vieții "Sfântul de la Sâmbăta", mare predicator, închis, umilit, caterisit, marginalizat până la sfârșitul vieții, al cărui mormânt este vizitat și acum de mii de ortodocși, și, nu în ultimul rând, părintele Arsenie Papacioc, unul dintre cei mai mari duhovnici ai ortodoxiei, care a împlinit recent 94 de ani și este un stâlp al Bisericii Ortodoxe Române la Mănăstirea Sfânta Maria din Techirghiol.

Decizia de interzicere a expoziției privind viața și suferința unor autentici anticomuniști, constituie o premieră în România post-decembristă, mai ales după ce însuși președintele țării, Traian Băsescu, a condamnat comunismul (chiar dacă a făcut-o de ochii lumii, într-un simulacru de proces). Organizatorii principali ai expoziției afirmă că s-au făcut presiuni dintr-o zonă politică asupra CNSAS pentru a se retrage din proiectul expoziției, cu toate cele 120 de fotografii pe care le-a furnizat! "Fără contribuția CNSAS expoziția nu mai poate să continue în celelalte orașe din țară" (n. n.: că doar CNSAS este un instrument fără minte, curaj și în ultimul timp și fără rost, al noului comunism numit globalism, creat de aceiași nemernici care au exportat revoluțiile în Europa). "Surse din Palatul Patriarhal au informat că acțiunea denunțărilor a fost considerată la Patriarhie drept o a doua condamnare a martirilor ortodocși anticomuniști de către membri ai unei noi Securități." (reproducere după art. "Sfinții inchisorilor interziși la Iași", ziarul "Ziua", 26 aug. 2008).

Cine sunt idioții utili ai acestei campanii furibunde pornită împotriva martirilor anticomuniști ai țării? Un Dorin Dobrinu - administrator al unor documente de stat, cercetătorul Alexandru Florian (n. n.: vai de măicuța lui de cercetător!) și un oarecare Virgil Țărău. Adică NIMENI.

Evident că în spatele lor se află lobby-urile evreiești din structurile statului român și nu numai, însă structura umană a celor trei este în putrefacție totală.

În același timp, în Rusia se cere de către comuniști canonizarea celui mai mare criminal al planetei care a existat vreodată: Iosif Visarionovici Stalin.

Canonizați-l pe Satana, mai bine!

Lui Stalin, dușman declarat al Bisericii din rândul căreia a făcut milioane de victime, mutilând alte milioane de vieți, i s-au tipărit 10.000 de icoane. "Ar trebui să aibă icoane, până la sfârșitul sec. XXI, în toate bisericile ortodoxe din țară" a spus liderul comuniștilor ruși.

Oarba după tine, măi nea "lumina popoarelor"! Să dea Dumnezeu să te bântuie toți morții produși de "sfânta" ta "icoană", până când dai în bengă!

Animalul ăsta pe care îl proslăviți voi este principalul autor al victimelor anticomuniste ce tocmai fuseră interzise în expoziția de la Iași!

Du-te, măi nea, și închină-te tu la mumia putrezită a lui Lenin, și pupă-i picioarele alea cu miros de hoit până când ți se strepezesc dinții și îți cad, ca să nu mai poți vorbi tâmpenii niciodată.

Ce obrăznicăuri spurcate sunt comuniștii, foști și actuali!

Vreți să vedeți în ce hal a ajuns omeneirea în care trăim? Vreți să vedeți un bărbat "sexy și irezistibil"? Iată-l în poza alăturată, în dreapta: Allen Stewart Konigsberg, cunoscut publicului larg sub numele de Woody Allen, deși mai potrivit ar fi Woody Wood Pecker. El a fost "votat" pe locul 89 în topul 100 a celor mai sexy staruri din istoria filmului, top făcut de revista cinematografică "Empire" în 1995!

O, Doamne!... O, Doamne!...

Ne aducem aminte cum un camarad ne povestea că, aflându-se într-o țară din Occident, căuta cartea

proaspăt lansată a lui Jimmy Carter, care inflamase spiritele evreiești deoarece descria politica și zidul de apartheid pe care Israelul le-a construit cu migală împotriva palestinienilor.

Cartea avusese un ecou atât de mare încât la vremea respectivă Israelul amenințase SUA chiar cu eventuale "consecințe diplomatice".

Intrând în cea mai bine aprovizionată librărie, găsește cartea lui Jimmy Carter undeva pe un raft, jos de tot, în numai trei exemplare, iar retina îi este spartă de imaginea lui Woody Allen care lansase o carte cu sfaturi sexuale. Peste tot Woody Allen!

Atunci când ești ca porcul de gras nu te apuci să scrii cărți nutriționiste, iar atunci când arăți ca Woody Allen ar trebui să stai în banca ta.

Aiurea! Omul care și-a părăsit nevasta pentru a se căsători cu propria fiică înfiată, chinezoaică, umplea toată librăria respectivă cu "opera" sa.

I-a trebuit o oră întreagă camaradului nostru pentru a lua toate cărțile sex-simbolului și a le dosi, punând la suprafață, peste câteva din ele, cartea lui Carter.

Un alt episod memorabil s-a petrecut într-o emisiune americană (după al cărei format au copiat și românii emisiunea "Dansez pentru tine"), în care un alt evreu "talentat și frumos", Jerry Springer, participa ca "dansator". Individul era lemn, băta, parcă era înțepenit, și cu toate acestea a fost împins până în semifinale de jurii - nu vă mai spunem din cine era format juriul - până când publicul furios a început să-l huiduie. Așa a ieșit din concurs Jerry Springer, în huiduieli, după ce descalificase echipe întregi de dansatori profesioniști care nu înțelegeau ce li se întâmplă. Emisiunea cu pricina a fost o adevărată insultă la adresa bunului simț.

Am cunoscut un evreu, român după mamă, evreu după tată, care se arăta mirat că noi, românii, nu am luat decât un premiu Nobel. "Nu ați avut pe nimeni care să vă susțină acolo unde se dau premiile și se fac propunerile, așa cum avem noi, evreii. Păcat, că de meritat ați fi meritat." Vorbele lui ne-au rămas încrustate în memorie. Câtă dreptate a avut!

Ne aducem, de asemenea, aminte de așa-ziișii creștini evangheliști care ne îndeamnă la obediență față de poporul "ales", vorbindu-ne de inteligența acestora, de calitățile lor nemăsurate și deosebite față de oricare alt popor al lumii.

Toate cele de mai sus, puse cap la cap, ne dau explicația exactă la întrebarea: "De ce a ajuns ființa din imagine să fie considerată o persoană sexy, și de ce evreii sunt așa de deștepți și talentați?!"

Treziți-vă, că e dimineață!

Pentru că ei dețin banii popoarelor și fac ce vor cu ei, printre altele dându-și premii unii altora.

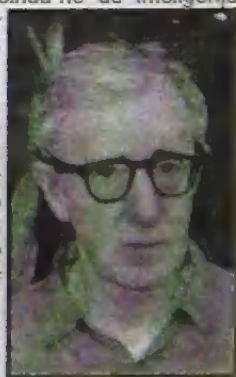
Președintele UDMR, Marko Bela, a declarat că învățarea limbii maghiare în Transilvania ar trebui să devină obligatorie, un proiect de lege în acest sens urmând să fie elaborat și prezentat de reprezentanții partidului constituit ilegal și contrar Constituției României în vigoare - am numit aici UDMR-ul.

Prietene, de ce nu te muți tu cu toată familia ta în Ungaria, unde poți să vorbești singur în intersecție câtă maghiară vrei tu?

Răspunsul este simplu: pentru că acolo ești nimeni și pentru că acolo nu mai poți fura ca aici, în grădina Maicii Domnului.

În acest moment și introducerea limbii maghiare ca opțional ar fi un pas important.

(continuare în pag. 5)





CHIȘINĂU

Am vrut neapărat să vizitez și eu cimitirul și am ajuns la el în jurul orei 13, după terminarea slujbei de pomenire.

CIMITIRUL din str. Armenească este ceea ce este Cimitirul Bellu pentru bucureșteni. Este o carte de istorie unde întâlnești numele ilustre din toate domeniile, din ultimele două secole, ale celebrităților basarabene. Zeci de panglici tricolore înconjurau busturile din bronz sau din piatră și crucile de la mormintele marilor personalități. Aleile late și străjuite de pomi te duceau lesne la locul de veci al acestora.

Pe aleea principală, înconjurată de flori, nu se vedea decât vârful unei cruci, care străjuia mormântul marelui patriot *Anton Crihan*, mort în Statele Unite la venerabila vârstă de 100 de ani. Dorința lui, lăsată prin testament, de a fi înmormântat în pământul natal, i-a fost îndeplinită în anul 2000, el fiind înhumat aici. Se știe că; tot prin testament, a donat statului suma de 300.000 de dolari pentru ca în satul său natal, Sângerei, să se construiască o gară ca urma să fie racordată la calea ferată principală, aflată la mică distanță. Această dorință însă nu s-a materializat dar, în schimb, sutele de mii de dolari s-au volatilizat.

"Îngropată" în flori era și crucea care străjuia somnul de veci al poetului basarabean *Al. Mateevici*, autor al superbeii poezii "*Limba noastră*". Pe crucea de marmură neagră stă scris: "Căinari - Tighina 1888 - Chișinău 13 aug. 1917".

Flori și panglică tricoloră au omat ca un pios omagiu și mormintele lui *Ion Aldea* și *Doina Teodorovici*, morți într-un cumplit accident lângă Urziceni, și îngropați aici în 1992.

Lângă acești doi mari interpreți se află și cripta artistei poporului *Tamara Ceban*, care a trăit între anii 1914-1990, și un monument care glorifică moartea a 70 de soldați moldoveni în luptele din Transnistria la începutul anilor '90.

Mi-a reținut în mod deosebit atenția (și l-am fotografiat), monumental funerar al lui *Gh. Ghimpu*, profesor de matematică, membru în Parlamentul moldovenesc. Pe o placă de marmură roșie care are conturul României Mari s-au săpat

Dintre monumentele funerare vechi, multe ca număr și remarcabile opere de artă, am reținut cele 50 de morminte aliniate chiar la intrarea în cimitir, pe partea dreaptă, unde își dorm somnul de veci 50 de ofițeri români morți în timpul primului război mondial. Parcela cu bravi ostasi a fost realizată în 1936 de către primarul *Ion Costin*, un edil remarcabil care, în timpul mandatului său, a contribuit mult la înfrumusețarea orașului și construirea de edificii sociale și culturale.

Împunător este și cavoul arhitectului *Bernardazzi* care a realizat câteva lucrări-embleme ale orașului, pe care le voi aminti în reportajul meu.

Așa cum am spus, Cimitirul Central din str. Armenească este o carte de istorie și din ea nu puteau să lipsească nici numele conducătorilor de astăzi ai Republicii Moldovei, cei mai mulți antiromâni, bătând monedă cu "independența țării și limba moldovenească". Fostul premier *Lucinski* a amenajat două cripte pe aleea principală, într-una din ele fiind îngropată soția lui, profesoară de limba rusă. Grijuliu pentru viața sa de după moarte se dovedește a fi și actualul președinte al țării, *Voronin*; și el și-a construit, opulent, două cripte din marmură neagră (pentru persoana sa și pentru soție).

Străzile Chișinăului sunt toate drepte, largi, și au

statuia lui Ștefan cel Mare și Sfânt pe care am descris-o mai sus; tot el este creatorul bustului lui *Alexandru Donici*, de la mormântul acestuia. El a conceput machetele Monumentului Unirii, o statuie ecvestră a Regelui *Ferdinand*, proiecte ce nu au putut fi realizate din cauza vitregiilor din vara anului 1940.

Am vrut să ajung la gară, și de aici, per pedes, să străbat orașul în toată lungimea lui, ajungând din nou la "reperul" cel mai cunoscut, statuia lui Ștefan cel Mare și Sfânt.

Am luat un maxi-taxi spunând șoferului să mă



anunțe când ajung la destinația propusă. Numai că acesta, în loc de gară m-a dus la ... auto-gară, deoarece trebuia să-i specific că vreau să merg la "gara de trenuri".

Noroc că între aceste două gări nu este o distanță prea mare. În drum am văzut câteva firme care m-au făcut să zâmbesc: bunăoară, "baie pentru mașini" (echivalentul spălătoriei auto), și două farmacii, aflate alăturate, "Pro-Sănătatea", dar și "Mister" (!).

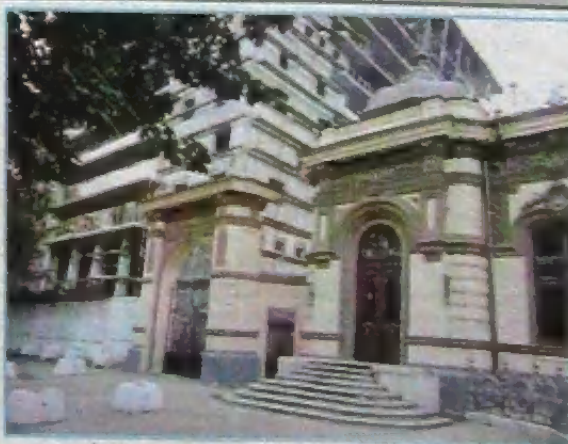
GARA, frumoasă, complet renovată în urmă cu trei ani, place oricui. Este veche, construită în 1871 pentru a face legătură cu *Tiraspolul*, așa cum se specifică pe placa de marmură prinsă lângă ușa de la intrare. S-au folosit materiale moderne și de bună calitate care îi conferă statutul de obiectiv luxos.

Dar în cea mai mare parte a timpului gara este neverosimil de liniștită, cele 4-5 persoane necunoscând afluența de călători. Și este explicabil întrucât în panoul de plecare și sosire a trenurilor am numărat doar șapte sau opt itinerare: două spre România (lași și București), iar restul spre Ucraina și Rusia (Odessa, Kiev, Sankt Petersburg, Moscova).

Câtă deosebire între traficul actual și cel din timpul războiului, din vara anului 1942 și 1943, când zilnic veneam aici pentru a mă juca cu cei de vârsta mea! Gara era în permanență plină de călători, cei mai mulți țărani care veneau în piețele Chișinăului pentru a vinde produse alimentare de tot felul, precum și de soldați români și nemți pe care îi vedeai pretutindeni. Trenurile care plecau aveau destinații scurte, Tighina și Odessa, altele la Cetatea Albă și Bălți, dar cele mai multe trenuri militare, lungi din cauza numărului mare de vagoane, unele pline cu soldați care mergeau direct pe front, altele platforme care transportau armament greu, tancuri și tunuri sau mașini. În vara anului 1943 însă aspectul gării s-a schimbat: pe două linii, înainte ca trenurile să gareză, s-a amenajat un spital format numai din vagoane ce aveau pe acoperiș vopsit semnul crucii roșii. Erau pline cu răniți, pe care îi vedeam stând la ferestre, bandajați. Erau îngrijiți de doctori și infirmiere. Mulți locuitori din oraș mergeau zilnic să-i ajute, oferindu-le fructe, covrigi, țigări. Bunicul meu, care avea un restaurant mare, la cca. 200 m de gară, îi ajuta cel mai mult, oferindu-le mâncare caldă sau rece, gogoși și uneori vin.

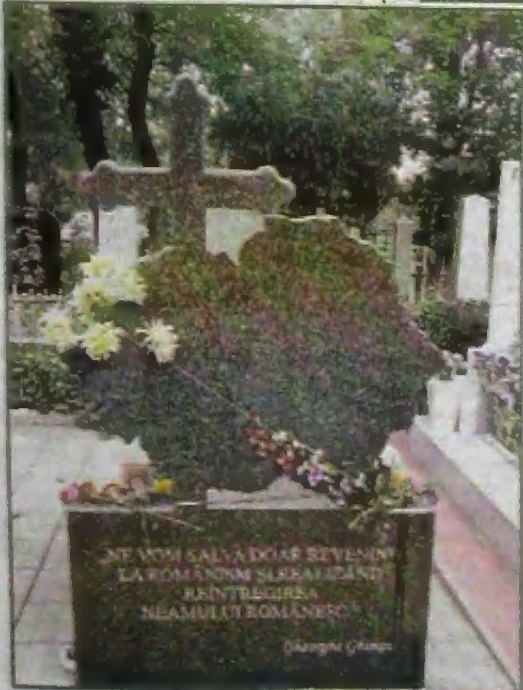
(continuare în pag. 18)

Emilian Georgescu



pomi pe marginea trotuarelor. Un fapt salutar: aproape toate poartă numele a mari personalități române, multe au revenit la vechile denumiri din perioada interbelică, aproape deloc nu mai întâlnești nume rusești afișate ostentativ și fără nici o noimă, menite însă să sufocă sentimentul național. Am reținut nume ca: Sfatul Țării, Constantin Stere, Nicolae Iorga, Pan Halipa, Mitropolitul *Vaarlam*, *Mircea Eliade*, *George Bacovia*, dar și numele mari cântărețe *Maria Ciubotaru*, angajată permanent a Operei din Viena.

Pe strada București (până în 1990 se numea "strada Podoliei") am vizitat în fugă și casa-muzeu a sculptorului *Alexandru Plămădeală*, cel care a creat



următoarele cuvinte: "Ne vom salva doar revenind la românism și realizând reîntregirea Neamului Românesc". Și aici multe flori pe mormânt și panglici tricolore.





ALTĂ PĂPUȘĂ, ACEIAȘI PĂPUȘARI

"Vom uneli alegerea de președinți care au în trecut lor o pată ascunsă, vreo 'panama' oarecare. Teama de descoperire, dorința proprie fiecărui om ajuns la putere de a-și menține privilegiile, foloasele și onorurile legate de condițiunea lor, vor face din ei **servitorii credincioși ai poruncilor noastre**." – cap. IX din "Protocoloalele Înțelepților Sionului".

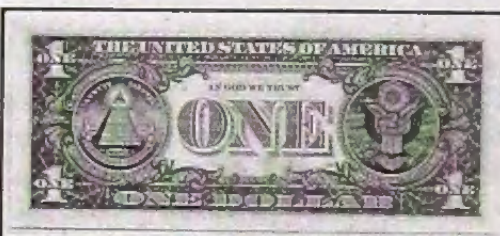
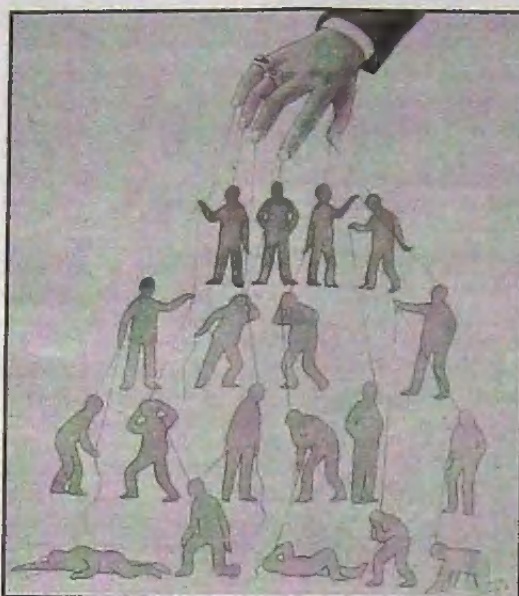
Recentul președinte al primului stat masonic din lume, Barack Obama, în vârstă de 47 de ani, un necunoscut în viața publică americană, ales în urmă cu patru ani senator de Illinois, este un fost consumator de marijuana, alcool și cocaină (după propriile-i declarații). Comentariile în legătură cu consumatorii de droguri sunt de prisos, ca și cele în legătură cu cortegiul de fapte și implicații în urma acestui consum.

Campania senatorului de Illinois a fost susținută masiv de grupul de holding cu proprietari evrei Goldman Sachs, care a donat aproape 5 milioane de dolari. Trusturile financiare și imobiliare, inclusiv falimentarele Fannie Mae și Freddie Mac, au dăruit lui Obama aproape 200 de milioane de dolari, prin donații "individuale" ale angajaților. În plină criză financiară, campania electorală a lui Barack Obama a bătut toate recordurile: peste 600 de milioane de dolari cheltuiți. Și, ca o paranteză: în plină criză financiară americană, dolarul crește, în loc să scadă!

"Nimic nu va putea fi adus la cunoștința lumii fără supravegherea noastră. Acest rezultat e deja atins, din zilele noastre, prin faptul că toate știrile și noutățile sunt primite de către mai multe agenții care le adună din toate părțile lumii. Aceste agenții vor fi fără deosebire numai ale noastre și nu vor da în vileag decât ceea ce le vom îngădui noi. (...) Sub numele de birou central al presei, vom pune la cale ședințe în care **agenții noștri vor da cuvântul de ordine și diferite semnale, fără ca cineva să bage de seamă.**" – cap. XII din aceleași "Protocoloale".

"Europa are nevoie de Obama", "Obama a reînviat America", "Obama – semizeu" etc. – așa se intitulează articolele din diverse ziare care, toate, se întrec în a-l aclama pe cel de al 44-lea președinte al Statelor Unite. Ca la un semnal de baghetă magică, toată presa noastră se bucură de reușita lui Obama, iar ziaristul Mark Levin remarcă în National Review, articolul "Tentația Obama": "**Mass-media sunt deschise și agresive în încercările lor de a influența rezultatul acestor alegeri.** (...) Deci, atât de puternic îl sprijină pe Obama încât de luni de zile publică știri și articole de opinie care insistă asupra ideii că dacă Obama nu este ales ca președinte, aceasta se va datoră rasismului alb."

Ei, bine, americanii au dovedit lumii că nu au nici un fel de complexe, fie ele rasiste (de cele xenofobe nici nu putea fi vorba), fie de vreo altă natură. Cei care în ultimele două decenii au apelat la tot soiul de credite, înregistrând, în medie, un consum de 99% din bugetul familial, au dovedit lumii că nu contează nici măcar faptul că viitorul lor președinte nu știe câte state intră în componența SUA, declarând că în timpul campaniei a vizitat "toate cele 57 de state" – deși sunt doar 50 și un district federal. Nu contează



Piramida masonică, pe bancnota de 1\$
"Novus Ordo Seclorum"

nici că-și schimbă "hotărârile" și promisiunile de la o săptămână la alta, după cum "bate vântul" (am văzut mai sus despre ce fel de "vânt" este vorba), ba afirmând că va milita pentru



interzicerea homosexualității și a avorturilor, ba că le va încuraja. Orice-ar face noul președinte, va fi OK, conform promisiunilor sale care cuprind absolut toate posibilitățile, pentru orice subiect, atât pro, cât și contra. Un consilier al lui Obama a explicat deja – evident, după câștigarea alegerilor – că primele săptămâni, de tranziție, sunt critice, în așa fel încât "să nu avem parte de o trecere rapidă de la entuziasm la disperare". Obama însuși a făcut, de curând, câteva declarații referindu-se la "primele zile" (primele o mie!) ale președinției sale. "**Probabil primele o mie de zile** (din mandatul său – n. n.) **vor face o diferență**" a spus el.

Singura consecvență în campania electorală a lui Obama a reprezentat-o amenințarea la adresa Iranului, prin declarații repetate că Iranul este un pericol pentru toată lumea. Analistul politic Daniel

Pipes și-a exprimat deja lipsa de dubiu asupra atacării Iranului de către SUA în cazul unei victorii a lui Obama, mai ales că anul trecut, cu ocazia vizitei în Israel, Obama s-a angajat să ia "măsuri drastice și sancțiuni" dacă Iranul continuă cu programul său nuclear și cu propaganda... anti-Israel.

Obama a promis că sub președinția sa SUA se va retrage din Irak și americanii sunt fericiți: nu s-au gândit că ar începe un nou război, pentru simplul fapt că asta Obama a omis să le spună.

Obama are toate părerile posibile și imposibile (mai ales!) despre toate și nimic, are mamă baptistă, tată musulman și tată adoptiv ateu și cu vederi de extremă stânga, iar o reuniune a familiei lui de Thanksgiving e ca o mică adunare a Națiunilor lată, în sfârșit, păpușa perfectă pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale, manevrată abil de vechi păpușari...

"În jurul lui Obama există o atmosferă asemănătoare unui cult religios... **Complexul Mesia.** Persoane care leșină în public la adunările electorale. Flamuri speciale pentru Obama și un sigiliu prezidențial Obama. Un desen care are pe el **globul pământesc și numele lui Obama**, care împodobește totul, de la avionul lui Obama până la pliantele ce se distribuie pe stradă. Copii, mici de școală care cântă cântece în care îl laudă pe Obama. Adolescenți purtând echipament de camuflaj și care mărșăluiesc în ordine militară cântând numele lui Obama și profesiunile pe care acesta le va deschide pentru ei. Un tur prin lume al lui Obama, ce a culminat într-un discurs la Berlin unde Obama a proclamat că suntem cu toții **cetățeni ai lumii**. Toate acestea sunt lucruri **prevestitoare de rele**" comentează Mark Levin în National Review, articolul "Tentația Obama".

Reprezentanții partidelor politice românești s-au grăbit și ei să salute victoria lui Barack Obama în cursa pentru președinția Statelor Unite: "big brother", "licuriciul" care emite semnale trebuie întâmpinat cât mai bine. Ar face chiar orice pentru a se pune bine cu el. (Si pe aceștia ar trebui să-i alegem să ne reprezinte?)

Chiar și armenii, o minoritate pozitivă și cu mult bun simț, au jubilat, sperând ca "**exemplul american să fie urmat și de alte state**"! Deputatul Varujan Pambuccian, reprezentantul armenilor, a afirmat textual: "**Americanii sunt foarte pragmatici, ei dau tonul în domeniul utilitar. Eu cred că trăim într-o lume oamenilor deschisă și normală la cap, în care românii au învățat să fie mult mai practici. Nu ar trebui să ne surprindă că avem o persoană de culoare la Casa Albă sau că noi am putea să avem un președinte de altă etnie sau minoritate.**" Și Mădălin Voicu, reprezentantul romilor, îi împărtășește cu entuziasm părerea. De ce n-ar fi un chinez, de exemplu (că avem destui la ora actuală în țară), președintele României? Sau un ungur... Și, dacă tot trăim "într-o lume deschisă și normală la cap", ce-ar fi ca un palestinian să fie președintele Israelului?

Nicoleta Codrin

ȘTIRI LUNA NOIEMBRIE

(continuare din pag. 3)

Dar eu totuși, în perspectivă, mă gândesc la obligativitate. Și această obligativitate ar fi un avantaj pentru copii", a spus Bela.

Pentru care copii, pentru ăia pe care îi reprezinti tu și care atunci când ajung în București vorbesc ca surdo-muți, fiind obligați să se întoarcă în Harghita, sau mai nou, să plece în Ungaria, pentru că nu au cum să se descurce cu limba română pe care au refuzat să o învețe, după ce statul român a investit bani în el, prin învățământul obligatoriu?

Ești în România, măi Bela (era să zic Belea), în caz că ai visat că țara noastră a ajuns colonie ungurească!

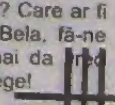
Voi nu învățați de zeci de ani limba pământului care vă ține și nu se crapă sub voi, iar noi, românii, să învățăm la noi în țară pasărea noastră!

Zici că încet-încet locuitorii României vor considera că toată lumea trebuie să cunoască limba engleză și se vor bucura dacă vor fi obligați copii lor să învețe această limbă. Noi, de exemplu, nu ne bucurăm. Ba din contră, ne întristăm că există indivizi care gândesc ca tine în fruntea statului nostru. Noi ne vom bucura dacă toată lumea va fi obligată în România să învețe limba română, tot așa cum ne vom bucura dacă toată lumea va fi obligată să învețe limba franceză în Franța și limba engleză în Anglia.

De unde știi tu ce va considera toată lumea? Te-ai teleportat în timp ca Traian Băsescu, care la 1 ianuarie 2007 a spus, cu ocazia integrării noastre în UE: "De aici încolo va începe mai binele!" Știa el, vedea el în viitor, ca și tine! (Halal "vizionar"!) "

"Nu ne vom împotrivi, ci ne vom bucura" – ne spui tu, părintește. Sună a limbaj de tovarăș, a bucurie față de "poporul sovietic eliberator".

"De ce n-ar fi la fel de firesc ca în zone ca Târgu-Mureș, Miercurea Ciuc, Târgu-Secuiesc, Satu Mare, în localități unde există o populație mixtă, copiii să învețe reciproc limba celeilalte comunități? Care ar fi dauna, dezavantajul pierderea?" Marko Bela, făr-ne un bine tuturor și scutește-ne de a-ți mai da n-o explicație - pe care, oricum, nu o vei înțelege!





Atitudini

CINE A MAI RĂMAS ÎN ROMÂNIA...

Cine a mai rămas în România?...

Zugravul necalificat ce practică meseria asta în timpul lui liber, când nu este body-guard.

El este fostul țaran urbanizat, venit la București cu bascheți și pantaloni de stofă.

Are o țigară în colțul gurii și chef de muncă în colțul îndepărtat al vieții. Tricoul rupt de pe el nu îți dă nici o idee despre onorariul pe care ți-l va cere la capătul unei săptămâni în care te-ai rugat de el să vină zi de zi la muncă și în care a spoiit totul în lene, pe un perete care nu se poate opune, fugi, sau care nu îi poate scuipa o cărămidă în gură atunci când el, zugravul, dă să bea sticla de vin înainte să pocească peretele respectiv.

Nevoile zugravului sunt cele naturale și în unele dintre ele apare un copac, ca în cazul câinilor, iar în altele, multe, multe femei, indiferent de cum arată ele, femele să fie, tot ca în cazul câinilor. **Viața lui presărată de alcool și platitudini este o adevărată reclamă la o societate democratică modernă care a reușit să elimine selecția naturală**, motiv pentru care el se află încă în viață. Acum 30 de mii de ani zugravul ar fi fost ucis pe loc, după primul cerb desenat strâmb în peșteră, la Lascaux.

Baba urbană

Spre deosebire de sora ei de la sat, baba urbană a văzut multe și știe tot.

Își urăște, în ordine, nora, vecina, vecinul, administratorul (în cazul în care nu este chiar ea administrator), cartierul, orașul.

Paradoxal, își iubește însă țara, chiar dacă nu poate găsi acesteia decât calitățile pe care a învățat din cartea de română ediția 1950, "că le are Republica Socialistă România.

Baba urbană este suspicioasă. Bănuiește că totul în jurul ei este făcut să o fure: administrația blocului, compania de gaze, co-locatarul care a intrat în holul blocului și se uită suspect la cutiile de scrisori fără ușiță. Din nou paradoxal, se pare că nu este departe de adevăr. Asta nu-i face în nici un fel viața mai bună.

Destinul babei este să moară, iar ea acceptă asta și nu se ocupă cu absolut nimic în afară de bărfă. Dacă ar fi fost elefant (cu siguranță nu este, deși uneori arată ca un pachiderm), atunci poate că s-ar fi retras la cimitirul elefanților înainte să moară.



Ghinion însă.

Cine ar mai fi strigat "Ilescu apare, soarele răsare", sau cine s-ar mai fi isterizat la APACA cu doar câteva luni înainte de ieșirea la pensie, încercând să-i sară de gât lui Petre Roman atunci când acesta trecea în vizită de lucru, fără să

realizeze ea, baba urbană, în vreun fel, în euforia momentului, că gâtul este un organ "inexistent la Petrică Neulander?!

La noi lipsesc cu desăvârșire babele din Europa occidentală, pe care nu le-a interesat niciodată ce face vecinul, pentru că nu au avut niciodată timp de așa ceva și pentru că nu le-a folosit la nimic în viața chestia asta. Lipsesc babele care se duc la ONG-uri, sau cele care merg la mitinguri (în Franța atunci când nu citeșc literatură de stânga, cât și babele din Anglia care merg în pub-uri și trag joint-uri cu buzele lor zbârcite.

Babele noastre doar votează aproape invariabil cu PSD-ul, mănâncă mult și prost, afurisesc pe toată lumea și circulă gratis și degeaba cu mașinile RATB.

Șoferul manelist

Este rapid pentru că nu poate fi nimic altceva. Se grăbește spre nicăieri,

neavând decât meseria de negustor de droguri și combinator de combinații. Cel mai bun lucru din viața lui este motorul, făcut de un neamț cu mult mai deștept și cu mult mai alb decât el, însă șoferul manelist nu pare să sesizeze ironia sorții.

Îi place să împartă pumni, înjurături, muzică infectată și opinii de retardat cu buba la cap fără șansă de vindecare.

Știe despre line că ești prost. Știe despre el că este deștept, iar viața lui devine în felul acesta foarte simplă.

De aceea șoferul manelist (fie el și conducător al unui Dacia 1310 cu boxe mai scumpe decât mașina), este cel mai relaxat dintre românii care au rămas în țară. Pe el nu-l doare nimic deoarece prostia nu doare.

El este cel mai periculos specimen deoarece are creierul odihnit tot timpul.

Când te întrebi de ce au fost plantați palmieri la Constanța și București, răspunsul îl găsești limpede pe șosea, în trafic: pentru că aici este plin de giboni care nici măcar nu au dușmani naturali.

Inginerul

A lucrat cândva în cercetare. Revoluția l-a prins la planșetă, desenând clădiri comuniste urâte, la fel de urâte ca și clădirile globaliste, monștri din oțel și sticlă, hidoși și fără vreun gust estetic, pe care visează că ar putea într-o zi să le proiecteze chiar el.

Înainte de 1989 spera ca cineva să descopere că este genial, acum nu mai speră decât să nu fie disponibilizat de la firma de detergenți unde lucrează.

Cel ce mai lucrează încă în domeniu, continuă să fie el însuși, cu un program clar de computer NASA: dimineața pe la ora 10 la serviciu, la ora 12,30 acasă, somn de voie, iar seara la ora 20 culcarea din nou după un pahar mare de vodcă cu cola și neapărat după ce a consumat ultima țigară din cel de-al doilea pachet de țigări. Otravă, dar ce contează, doar e inginer, nu medic.

Înăuntrul inginerului sunt o mulțime de bagaje nedeșfăcute și lăsate așa, fără o destinație precisă după 1989, chiar mai multe bagaje decât troacele care slau înșirate fără rost și scop prin casa sa. Înăuntrul său există literatură SF, poezii, romane celebre, vreo două iubiri consumate la Costinești, cu Radiovacanța undeva în surdină, și o privire blândă de căfel docil.

Se mișcă greu printre amintiri și de aceea este deprimat.

Speră să vină vremuri mai bune care să-l ia de mână până în Germania unde sigur cineva știe de lucrarea lui de diplomă, o adevărată revoluție la vremea ei.

Bogatul

În ciuda previziunilor optimiste ale telenovelelor, bogații nu plâng. Nu au de ce, nu au când, nu le-a adus aminte secretara. Ei nu au timp decât să facă bani. De aceea trăiesc, pentru a face bani.

Nu contează că odrasla lor va cheltui acești bani pe droguri și fițe, el știe că până trece pe lumea aia - în care nici nu crede că ar exista - trebuie să facă bani, chiar dacă îi calcă pe alții în picioare pentru asta.

Cei mai

mulți

nici

măcar nu știu

că sunt

bogați, de

aceea vor să

facă "lovele"

în continuare,

pentru că ei

nu se

măsoară în

raport cu tine,

ci în raport cu

alți bogați.

Lucrul acesta

aduce cu

sine o situație

pe care nici

psihologul

plătit de

respectivul

fraier cu 250

de euro pe oră nu o mai poate descurca: sunt bogați

cu Mercedes care suferă că nu au Bugatti; sunt

bogați cu vile care suferă că nu au palate.

Bogatul român are și o altă problemă: nu e bogat

decât aici. Când iese din țară este doar ostentativ și

mărian. De aceea nu o să-l vezi niciodată pe vreun

papișor de la noi făcut "vedetă" de presa de scandal

pe care o finanțează din plin pentru asta, că se va

muta în America sau Germania. Pentru că acolo ei

nu mai pot fura și pentru că acolo ei sunt nimeni.

Băiatul de club

El este în general loaza celui de mai sus.



Ziua lui de muncă este noaptea, spaima lui cea mare este moartea de plictiseală.

Exemplarele cele mai robuste rezistă fără mâncare o săptămână, și până la două zile fără paparazzi.

Idelle lui sunt simple: "Moșule, du-te tu la școală dacă nu ai bani de distracție!"

Zilele lui sunt numărate. Le numără presa colorată a evreilor și poporul îndobitocit, odată cu ea, atunci când el, poporul, scoate din frigider brânza puturoasă, salamul de plastic cu usturoi și salata de roșii cu gust de castraveți, în timp ce se uită la știri din fotoliu la Magda lu' Tolea, la tuta lu' Boschet sau pițipoanca lu' Poponeț.

Politistul

El este fratele geamăn, dar pe deasupra și corupt, al milițianului.

Principală lui calitate de Organ este tupeul și cascheta pe-l lasă șansa formării unei unice circumvoluțiuni pe creier.

De multe ori îl găsim ziua la un Internet-café în timpul serviciului său numit bombastic-superfantastic "siguranță și încredere". Aici, se joacă "Hercules" sau, dacă are gradul mai mare, "WarCraft".

Noaptea se relaxează în incinta unei școli, unde bea vreo 6 beri alături de portarul de serviciu și râde de mama focului dându-și cascheta pe spate atunci când înțelege ceva din glumele personajului Garcea interpretat de Mugur Mihăescu.

Din când în când mai primește câte un apel prin stație la care răspunde "mecher" și arrogant: "E cu mortăciune sau nu accidentul?"

Când deschide gura trebuie să-ți pui ochelari de sudor ca să nu-ți intre în ochi așchiile ce sar din





limba lui de lemn. Timpanul și se crapă. În sistemul tău de logică se produce o adevărată explozie nucleară.

Mentalitatea de milițian este o boală de tipul virusului HIV. Ea s-a revelat tuturor în toată splendoarea ei odată cu organizarea Summit-ului NATO la București, atunci când am văzut cum poate funcționa un stat polițienesc perfect. Băta democratică a acoperit cuvântul de protest și a spart țesute ca pe vremea când minerii erau aduși în București. Toate serviciile secrete au avut la Summitul NATO: mentalitate de milițian, ca și cum ar fi făcut dragoste între ele (serviciile secrete) și s-ar fi contaminat unul de la altul. Atunci am fost **dresați, reeducați, controlați, monitorizați, disciplinați, pentru a putea deveni cu succes niște servitori umili ai Oculte mondiale, datorită să asculte orbește tot ce li se spune.** Atunci a reapărut frica, atunci a reapărut tipul lingăului pervers ce-l tămăia și pupa în dos pe Nicolae Ceaușescu. **Exemplul suprem a fost Puiu Hașotti** (care merita să-i rupă gâtul cineva, ca la Puiu - de gâină): **"Mai bine să se facă o nedreptate decât să vadă cineva că suntem împotriva Summit-ului și să-l compromitem"** - a

debitat el din adâncul sufletului său descompus, referindu-se la **necesitatea bătei democratice.** Omul ăsta este o rușine chiar și pentru Rwanda triburilor Hutu și Tutsi.

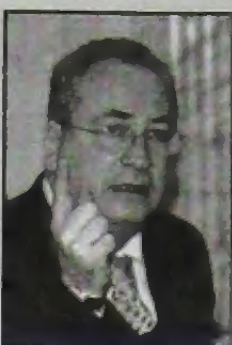
**Politicianul
Politicianul este Puiu Hașotti.**

Țara asta este plină de Pui Hoșotțiști.

Nu rămâne nimic de comentat aici.

Toate lighioanele astea au rămas în țară. Mai sunt și alții, dar mi-e lehamite să mai descriu ceea ce vedem cu toții. Restul au plecat de nevoie și nu în concediu, ci mulți tocmai din cauza lighioanelor.

Dacă ai niște standarde spirituale, nu renunța la ele.



Când ești tentat să cedezi, repetă-ți întruna: **"Nu eu și cei puțini ca mine suntem altfel, restul lumii este altfel."** Și nu neapărat altfel decât mine, decât tine, decât noi, legionarii, ci altfel decât cum era, altfel decât cum a crescut de la stropitoarea Creatorului, altfel decât cum a fost creată de Dumnezeu.

Înainte de a acuza Mișcarea Legionară că nu face și nu dreg, uitați-vă la cei care vă înconjoară și închipuiți-vă că din marfa asta noi trebuie să refacem o națiune.

Apoi, din națiunea asta, noi trebuie să descoperim cele mai curate suflete, o elită spirituală și profesională care să ne ducă steagul mai departe. De aici se aleg viitorii legionari.

Vi se pare lucru ușor?

Gândiți-vă la asta.

Ionut Moraru

FALSĂ DILEMĂ (continuare din pag. 2)

Să recapitulăm și să vedem care este legătura între alegerile noastre și alegerile din Statele Unite; cine se află de fapt în spatele celor doi candidați la președinție: în spatele lui McCain, dirijor, coordonator, finanțator etc., evreul Henry Kissinger și în spatele lui Obama, evreul George Soros. Păi știți vorba aceea: "cine comandă, plătește, și cine plătește, comandă".

Să revenim la alegerile din mica și amărâta noastră Românie: vă dă prin cap că dacă alegerile americane sunt controlate și dirijate de Internaționala Iudaică, "fascinanta Românie", pe care de a redeveni colonie evreiască, mișcă în front?

Deci ideea care se desprinde: o ciondăneală între căței pentru niște ciolane, monitorizată de dulăul șef, mare, gras, agresiv, care, din când în când, are treabă-n-are treabă, la ora trecută fix, slobozește un mărâil de avertizare și își expune o parte a danturii tratată cu "orbit".

Vom reveni la subiectul alegerilor, dar în context trebuie să amintim de vandalizarea cimitirului evreiesc de rit sefard (spaniol) din București. Acolo s-a petrecut un lucru incalificabil, pe care nici un om normal nu poate decât să îl condamne.

Desigur, ar fi fost o ocazie minunată pentru "prelinii" noastre să ne arunce în cap oala cu murdărie. Se pare că le-a scăpat ocazia: legionarii nu se ocupă cu așa ceva. Respectul pentru credința fiecăruia ne-a caracterizat, dar și cultul morților. Faptul că am intrat într-un conflict declarat cu organizațiile iudaice nu a fost niciodată credința lor, ci faptul că ne luau pâinea de la gură.

Devastarea de morminte de la cimitirul evreiesc are, ca întotdeauna, un substrat mai adânc; să te mulțumești tu, parte lezată, cu concluzia unei anchete făcute de cele mai competente organe de cercetare criminalistică din România care declară că o ceată de câțiva copii au reușit în câteva ore să dărâme peste o sută de monumente funerare, este total necaracteristic pretențiilor comportamentului și puterii actuale de decizie a organizațiilor evreiești din România.

Poate am devenit noi prea suspicioși, dar faptul că se acceptă concluzia acestei anchete, în mod evident inacceptabil și illogic, ne face să ne gândim la scenarii imposibile în care se poate face orice, chiar și așa ceva, pentru culpabilizarea României și a românilor, pentru a stârni un val mondial de proteste și de condamnări ale poporului român!

Ce vor să demonstreze tovarășii: "Priviți, ca educație și ce mentalitate au românii, că până și copiii sunt antisemiți! Este o manipulare grosolană, dar, ca întotdeauna, nu românii vor fi cei crezuți; monumentele vor fi reparate, mai mult ca sigur, pe banii statului român, morții sunt cu morții și pata rămâne pe obrazul nostru.

Suspiciunile mele și ale noastre apropo de cine se află în spatele întregii acțiuni, așteaptă dezmințirile obligatorii. Altfel, să ne ierte Dumnezeu!

Și vom fi iarăși întrebați ce legătură are devastarea aceasta cu alegerile; nu știu

exact decât că deocamdată are menirea să culpabilizeze pe românii exact în preajma alegerilor și să victimizeze pe evrei. Voi zice și eu ca Dan Puric: „Da, noi suferim de scenariu, dar voi de ce suferiți?”

Vorbesc deunăzi cu un legionar bătrân, medic, fost deținut politic și care la nouăzeci și șase de ani a venit la sediu cu tramvaiul, călcând cu greu, cu două bastoane; vroia, printre altele, să se întâlnească cu alți camarazi la o discuție, dar și să ne întrebe cu cine să voteze. La răspunsul meu că nu avem cu cine vota, că toți sunt o bandă de profitori și de hoți, replica a fost: **"Bine, dar atunci înseamnă că automat absența de la vot va fi în favoarea..."** și aici a rămas pe gânduri, și-a dat încă o dată seama că nu avem de „salvat” poziția nimănui. A tăcut și toți cei de față au renunțat la discuții pe temă.

Unii camarazi sau simpatizanți mi-au reproșat în diverse discuții legate de subiectul alegerilor că noi, cei ostraciți din ordinul Sionului, nu avem decât această ocazie și posibilitate de a ne manifesta opțiunile politice.

Este cazul și momentul să lămurim o dată pentru totdeauna această problemă: **dacă la această manifestare politică se rezumă dorința ta de luptă pentru schimbare, pune-ți sabia în cui, declară-te bătrân sau mulțumit cu ce ai și cu ce vezi că se întâmplă în fiecare moment în jurul tău, închide ochii de câte ori ești jignit sau nedreptățit direct sau indirect, când vezi că fratele tău codrul este jefuit de străini sau înstrăinați, bogățiile țării îmbogățesc pe alții, oameni străini de neamul tău pun călcăiul pe grumaz, nu te mai jeli ca o babă fricoasă. Aici a vrut să te aducă dușmanul, să votezi o dată la câțiva ani convins că prin aceasta ți-ai făcut datoria de român: mai ai timp foarte puțin să te hotărăști, timpul curge în favoarea dușmanilor. Pentru noi curge fără nici un fel de folos și pentru ai înseamnă consolidarea pozițiilor economice și social-politice.**

Vorbesc adineauri de „babă fricoasă”.

Ai auzit de „Tudora Vrâncioaia” care își trimitea cei șapte feciori la luptă lângă Ștefan cel Mare și Sfânt, învins de turci într-o bătălie, dar care trebuia să câștige războiul cu turcii?

Cine mai știe astăzi de mama lui Miti Dumitrescu, singur copil la părinți, student în Drept în 1939, șeful echipei de „răzbușători” ai asasinării lui Corneliu Zelea-Codreanu, care îl împușcă pe criminalul Amând Călinescu? De ce rămâne în istorie apriga ploieșteancă: în fața unei adunări îi spune propriului copil: „Dacă nu-l răzbuni pe Căpitan, mă voi duce eu să-l omor pe criminal!”

Cine mai știe astăzi de vestita Tița Pavelescu, proprietar al ziarului „Santinelă Română” de la Focșani, ziar naționalist, pentru care a plătit în 1947, la peste șaptezeci de ani, cu viața, linsă în plin centru al orașului de evreii ajunși la putere!

Bărbați ai țării, voi unde sunteți? Stați „falnici” și resemnați la coadă la centrul de

vot, intrând în jocul murdar al slugilor fără caracter? Râsul lumii sau plânsul lumii?

Ce fel de alegători vi se pare că sunteți atât timp cât există partide interzise prin legi strâmbe și care nu respectă nici simulacrul de democrație cu care vi se aruncă praf în ochi?

Nu se poate să nu știți că în toate țările europene există partide naționaliste care își pot spune punctele de vedere prin prezența lor în Parlament.

Vreți să vă manifestați opțiunile politice ca naționaliști?

Ei bine, nu veți reuși să vă faceți glasul auzit de unul singur, iar surogatul de partid naționalist care vi se oferă nu are nici o legătură cu idealurile naționale, la nivelul la care se prezintă, cu un limbaj suburban și cu slalomul ca sport principal.

Să ne mai întrebăm de ce a apărut diversiunea cu vandalizarea cimitirului de rit sefard? Păi acum sunt actualizate declaratele agresii împotriva minorității evreiești, și în această conjunctură te mai gândești tu, stat român, și așa obedient până la slugărie, să accepți că și naționaliștii au drepturi egale pe scena politică, interzisă încă prin legi care desfid Constituția?

Teme de gândit; dar dacă veți mai sta mult pe gânduri veți deveni relicve istorice ca „gânditorul de la Hamangia”.





Atitudini DREPTUL DE A URÎ

Mai avem la un colț și facem 20 de ani de democrație „originală”.

Cum vine asta, „democrație originală”?

Păi, una care face „gesturi” originale, gesturi cărora autorul sau autorii sau regimul respectiv se simte obligat să le găsească o justificare, altă decât cea reală și absolut evidentă, dându-i un loc înghesuit în marea panoplie pe care, la nevoie, o poți întinde ca pe o peltea, numită democrație.

Adicăte! Cum, pe panoplia democrației își poate găsi loc orice?

Cred că da, având în vedere faptul că există mai multe feluri de democrație.

Până la al doilea război mondial, noi, românii, am avut „democrația interbelică”, declarată și acceptată, din motive absolut bizare, ca un fel de model, uitându-se desele „stări de asediu” decretate, „curbele de sacrificiu”, cenzura, dictatura mai mult sau mai puțin fătășă a regelui dezertor și criminal, miile de asasinate împotriva tineretului naționalist, în numele democrației, acceptarea dezmembrării teritoriului național fără nici o împotrivire etc., etc.

După război ne-am pricopsit cu mult trămbițată „democrație populară”, care știți bine că a fost o dictatură sălbatică și sângeroasă, exercitată timp de 20 de ani, de minoritari, a căror ură împotriva românilor a fost exploatată fără limită și fără nici un fel de discreție, transformând România în unul din marile spații de experimentare și aplicare a marii răzbinări iudaice, însumând nu mai puțin de 500.000 de victime - și încercarea, în parte reușită, de distrugere a sufletului românesc.

După lovitură de stat din 1989, favorizată de revolta populară concomitentă, am fost blagosloviți de Dumnezeu cu democrația cripto-comuniștilor și a urmașilor acestora, care, din oportunism - sau, mai repede, din slugărie, criminali dezinteresați de soarta românilor și a României, au dat toate pârghiile puterii în mâinile străinilor - care dispun încă o dată de soarta noastră.

Care este legea de bază care reglementează relațiile dintre stat și cetățean, dintre un cetățean și altul, dintre stat și alte state, și așa mai departe?

Constituția!

Păi o Constituție a existat și pe vremea comuniștilor; există o legătură între cea de atunci și cea de acum?

Da, și în aceea exista dreptul la liberă asociere ca și astăzi, numai că și atunci și acum, în parte, este literă moartă. Și atunci existau „drepturi ale omului”: la muncă, de a alege și de a fi ales, la liberă exprimare a ideilor și a convingerilor - și altele, însă numai pe hârtie.

Toată ziua - bună ziua auzim de „Curtea Constituțională”, solicitată să valideze sau să invalideze tot felul de legi ale Parlamentului sau ordonanțe ale Guvernului, și ce constatăm: că în originala noastră democrație legile de bază ale Constituției sunt de multe ori ignorate.

Cele mai flagrante încălcări ale Constituției, din punctul nostru de vedere, sunt: interdicția legală de a înființa un partid politic, expresie a Mișcării Legionare, și interdicția de a pune la îndoială, sau mai precis de a nega clamatul „holocaust” din România anilor de război antibolșevic.

Prima desființe dreptul neîngrădit la asociere și a doua dreptul la exprimarea liberă a convingerilor și a ideilor.

Ce constatăm privindu-le în ansamblu: ambele sunt comandate de același stăpân, mai mult sau mai puțin declarat ca atare.

Dar să revenim la Constituție: ea prevede egalitatea de drepturi între majoritari și minoritari; și de asemenea, este în spiritul democrației, în spiritul european și al umanitarismului, ca sentimentele manifestate,

repet, măcar cele manifestate, să fie sau măcar să mimeze cordialitatea.

Ca să privim problema din punctul de vedere al românilor la ora actuală, trebuie să facem o incursiune în trecutul apropiat.

Revenind la perioada antebelică: am mai amintit în editorial de tratatele de pace de la Berlin din 1878, când acceptarea Declarației de Independență a României, recunoașterea Regatului România sub domnia regelui Carol I, a fost condiționată de către marile puteri europene de acceptarea împănmântării a cca. 500.000 de evrei în România.

De ce trebuia recurs la un șantaj pentru a scăpa de evreii din centrul Europei, să ne fie nouă „băgați pe gât”?

De ce trebuia prinsă România „la cotitură” și obligată, șantajată să colonizeze cu aceea ocazie, și apoi, după prima conflagrație mondială, prin art. 7 din Tratatul de la Versailles, un milion de evrei?

Acești oameni au ajuns în România fără acordul nostru, drept „pedeapsă” că am schimbat soarta a două războaie europene prin imensele sacrificii umane și materiale!

Nu are nici un sens!

Exact ca după invadarea țării de către iudeo-comuniști în 1944: știți ce am pățit eu atunci (printre multe altele)?

Stăteam șase oameni în trei camere și ni s-a luat cea mai mare cameră - cu balcon - și baia, fără nici o explicație, pentru a caza acolo pe tov. Bufnaru Ion, secretar de partid la fabrica „Cauciucul Quadrat”. Înțelegeți unde bat? Cel puțin nu mi-a pretins nimeni să-l iubesc pe mitocan! Nu știu dacă el ne ura de moarte sau nu, știu numai că ne disprețuia

Invazia suportată de România ne-a adus în case și în viață peste un milion de „Bufnari” care la prima ocazie, când au avut posibilitatea să ne plătească ospitalitatea, la cedarea Basarabiei în iunie 1940, au atacat Armata Română cantonată acolo, masacrând 42.000 de ostași, sute de ofițeri și subofițeri. **Atenție, nu sunt vorbe goale, sunt calcule matematice făcute în trei ani de studii în „Arhivele Kremlinului”, studii întreprinse de istoricul Gh. Buzatu și date publicității în România.** O demonstrație de ură împotriva noastră, a românilor, care, până la acest eveniment, nu ridicaserăm mâna în acest sens împotriva evreilor niciodată!

Comparați comportamentul altor națiuni împotriva evreilor, cu pogromuri, cu ghetouri, cu tot felul de restricții de care au fost ferți pe teritoriul României, până la cedarea Basarabiei și a Ardealului în 1940.

Nu există nici motivație și nici explicație pentru această ură oarbă!

A venit 1944, ați primit puteri discreționare de la bolșevici asupra României și a românilor; nu ați pierdut ocazia! S-a abătut asupra noastră o furtună a urii și a morții: genocidul de care vorbeam mai devreme.

Nu există să vă scape ocazia să ne acuzați de orice, să vă bateți joc de credința noastră, ca la „Salonul 35” din str. Șelari, unde prezentați lucruri imposibil de descris pe hârtie la adresa lui Iisus Hristos și a României!

Revărsarea de ură este atât de groasă și de illogică încât, oricât aș căuta, nu găsesc explicații pentru acest comportament.

Care este, după mine, culmea nebuliei care vă bântuie comportamentul: sunteți ferm convinși că aveți toate drepturile la acest fel de a gândi și de a proceda.

Ce mi-a trezit această revoltă: o picătură care a umplut paharul - mi-a căzut în mână un număr al revistei de limbă română „Minimum”, care apare în Israel, și m-a îngrozit revărsarea de ură, dezvăluirea adevăratelor sentimente față de noi, lucru care mi-a evocat mecanismul de gândire care a marcat și „Săptămâna Roșie” a retragerii din Basarabia, abandonată de Carol al II-lea rușilor la consilierea femeii iubite!

Aceasta încă nu este tot; ca într-o victorie totală a absurdului, mai apar încă două elemente inexplicabile: lașitatea unor români, perversitatea nemărginită dusă până la masochism. Dispuși pentru un blid de linte, sau poate pentru mult mai mult, să accepte chiar cu bucurie și plăcere măsurile antinaționale și anticreștine care ne împănăază viața de fiecare an, lună, zi sau oră!

A doua victorie a absurdului, dar care te face să te întrebi cine dracu a înnebunit: foarte mulți evrei, dar în special organizații și oficialități, au convingerea că la acest comportament ar trebui să răspundem cu un val de iubire, eventual, căci cei care au răspuns cu tăcere sau cu oarecare înțelegere nu au fost agreeți!

Dictonul „cine nu e cu noi, e împotriva noastră” nu este, categoric, o invenție comunistă decât în măsura în care comunismul și iudaismul se suprapun.

Categoric, nu te poți gândi decât la o defecțiune de sistem nervos. Infatuarea și autoîncrederea au luat-o înaintea oricărui sistem de rațiune.

Am zis-o și o voi zice mereu: „Pieirea ta prin tine, Sioane!”

Nu puteți monopoliza și dreptul de a urî!

Nicador Zelea Codreanu



din adâncul sufletului său de comunist.

Revenind la invazia evreilor în România de după 1878: au venit săraci, cu o traistă în băț, stărnind mila românului care nu știa că în câțiva ani va deveni slugă la nemilosul stăpân!

Cel puțin, tov. Bufnaru Ion nu a vrut să ne facă slugile lui decât indirect, prin efectele regimului. Nu își manifesta ura prin toate mijloacele disponibile; dar asta nu este nimic; nu a așteptat de la noi declarații de admirație și iubire!





"CAL TROIAN INTRA MUROS" - de preot comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului Totul Pentru Țară, ION DUMITRESCU-BORȘA (VII)

(continuare din numărul trecut)

"Cu capul în sus, cu mâinile la spate, mândru de înălțimea la care a ajuns, căutând să imite din gesturile și mișcările Căpitanului, SIMA mi-a răspuns scurt:

- *Dumneata, părinte, ai să rămâi între noi. Deocamdată vei face parte din Forul superior de conducere, care a luat ființă, format din comandanții Bunei Vestiri și comandanții legionari.*

Se ține ședința o dată pe săptămână, în casele colonelului Zăvoianu pe care l-am numit prefectul poliției Capitalei.

Acest for va lua hotărâri în ședință de tot ceea ce trebuie să facem. El va dicta. (...)

De la prima ședință mi-am dat seama că este un for de conducere numai așa, de forină, și toate aveau să fie la fel. Ne-am găsit la Zăvoianu câțiva din vechii legionari ce avuseseră comenzi în trecut, iar acum trecuți pe plan mort sau cu însărcinări fără importanță. Ne-am văzut, am băut cafele, discuție fără nici o hotărâre sau decizie scrisă.

Mergeam pe la Sediul. Acolo lucrau, în afară de Pătrașcu și Boldeanu - secretari generali - Tănase Rădulescu, licențiat în Teologie, cunoscut de mine ca un bun legionar, și Fănică Anastasescu. Titi Cristescu devenise casier general. Omul nostru de la Obor, cu patru clase primare, afacerist, pusese mâna cu Fănică Anastasescu pe toate acțiunile ziarului "Cuvântul", cu clădirile și tipografia din Sărindar, și mai fuseseră numiți și cenzeni la Banca Națională." (pg. 309)

"Se mai făcuseră arestări de poliție, între care: Gh. Tătărăscu, Argetoianu și gen. Argeșeanu. (...) Auzind de aceste arestări - SIMA s-a dus la Prefectura Poliției unde erau reținuți și a eliberat pe Tătărăscu și Argetoianu, care nu aveau vreo vină de a fi arestați, având în trecut o comportare bună. (...)

S-au mai efectuat două arestări foarte curioase. **Biriș personal, însoțit de Alecu Ghica, au arestat pe Moruzov** (n. n.: șeful Serviciului Secret de Informații) și pe legionarul Vărfureanu, complicele lui SIMA în acțiunile lui.

Aceste arestări își aveau tălcul lor. În ce privește pe Moruzov, lui SIMA îi era teamă că acesta ar divulga tot trecutul cu treptele de ascensiune în care fusese îndrumat și ajutat, iar Vărfureanu, care începuse să regrete ce a făcut, ascultând de ordinele lui SIMA, vroia să se dezvinovătească în fața vechilor legionari. Se aștepta la arestare, ba poate și la mai rău, căci și-a făcut un testament, în care arăta tot ce făcuse și motivele ce-l îndemnaseră la aceste acte. Testamentul, lăsat tatălui său, preot în comuna Vărfuri, jud. Dâmbovița, mai târziu a fost adus la cunoștința legionarilor.

Cât privește pe Moruzov, acestuia i s-a spus că este numai o formalitate de moment, cerută de unii legionari, până se vor mai dispersa asperitățile dintre unele grupuri. I s-a dat un regim special la Jilava, lăsându-l să poarte la el un revolver ca să se apere în cazul că ar îndrăzni cineva să-l atace, având voie și libertatea de a lua contact cu deșinșii politici și convins că nu i se va întâmpla nimic rău, el a fost adus aici numai ca să fie împăcate pretențiile unora, dar în curând vor fi siliți să-l pună în libertate.

De arestarea lui Moruzov aflase imediat și Berlinul. Canaris, șeful spionajului german, a intervenit și a cerut în dese rânduri ca Moruzov să-i fie predat lui, trimițând chiar agenți intervenționiști, ca să-i ceară lui SIMA trimiterea lui Moruzov la Berlin. Acesta avea însă motivele lui ca să-l rețină, ca apoi să dispară definitiv (canalia tot canalie)." (pg. 318 - 319)

"La 6 octombrie - o lună, cum spuneau ei, de la victoria legionară, au organizat o mare sărbătorire. (...) După cuvântările ținute au urmat defilările

legionare, Capitala și organizațiile pe județe în fața Universității, lângă statuia lui Mihai Viteazul. Și aici o tribună neîncăpătoare, în care au luat loc gen. Antonescu, Sima și Fabricius, ministrul Germaniei la București. Demnitarii și fruntașii, tot în picioare, în fața tribunei. Așa am primit defilarea, care mie mi s-a părut o mascaradă față de ceea ce văzusem la Berlin. Defilarea era lipsită de ordine, cu niște stegulețe atârinate la repezeală. Două fanfare cu un număr mic de instrumentiști, făcând cu rândul, intonau marșuri legionare, dar așa de fals și de distonant, că făceau impresia unor melodii sinistre. Nu avuseseră timp să exerseze marșurile, sau era ceva organizat? (...) SIMA luase poziția unui zeu. Cu capul dat pe spate, zâmbitor, imitând pe Corneliu Zelea Codreanu în unele mișcări, părea că plutește în sfere înalte și căuta să pară cât mai maiestuos și mai impunător. După terminare, toate căpeteniile au condus cu automobilele pe gen. Antonescu la vila lui din Predeal unde se retrăgea pentru câteva zile. Aici soția lui, dna Măria, cu aere de regină, ne-a servit cu gustări și șampanie. **La înapoiere am vorbit cu Papanace despre multe probleme, luând loc în mașina lui. Papanace era cu capul în nori.**" (pg. 314)

- *Dragă SIMA, am început eu să-i vorbesc, între cele ce ne-ai comunicat, ai pomenit și de personal legionar cu răspundere. Am aici un tabel cu 58 vechi legionari care până acuma nu au fost luați în seamă, pentru care eu garantez că-și vor face datoria conștiincios, în posturi de la prefect în sus. Te rog să te servești de ei, căci vor face ordine în tot ceea ce se întâmplă neplăcut și aici Antonescu nu va avea nimic de zis, căci sunt persoane binecunoscute și de tine.*

A primit tabelul, dându-i lui Pătrașcu să-i țină la dispoziție.

Discutasem în câteva rânduri cu SIMA despre izolarea profesorului Codreanu și m-am bucurat când mi-a adus la cunoștință cu invitația: **"Peste două zile, părinte, te rog să facem împreună o vizită tatălui Căpitanului la Huși. Va fi o călătorie incognito. Eu, dna și dna Lilica Codreanu. Atât. Eu nu iau cu mine decât pe Borobaru".** "Bine, te însoțesc cu mare plăcere."

Nu mai spre seară am sosit la Huși. (...) Domnea în toată casa o atmosferă caldă de bună primire prietenească. (...) După masă, SIMA a cerut să discute cu profesorul între patru ochi, în dormitorul acestuia. Convoabire lungă până către ziua. Nimeni nu știa ce au vorbit.

Costache Onu, vechi prieten al meu, a ținut într-un moment, când eram singuri în grădină, să-mi spună: **"Dragă părinte, știu ce mi-au spus Belgea și Păsu-Antoniou când eram cu ei în lagărul de la Vaslui?" Vola să spună că fuseseră trădați de SIMA, ca să fie arestați.**

- *Știu tot, mai bine decât tine. Nu e nevoie să-mi spui. (...)*

Când am plecat dimineața numai atunci am înțeles în concluzie la ce rezultat duseseră discuțiile dintre cei doi. **SIMA spunea prof. Codreanu:**

- *Va să zică, d-le profesor, ne vedem la Iași, unde sărbătorim la 8 noiembrie ziua Legiunii. Dvs. veți vorbi la această întrunire.*

După sărbătorire, veniți la București, așa cum ne-am înțeles și vom lucra împreună în biroul Căpitanului, dvs. în calitate de șef spiritual, iar eu organizatoric.

Mă bucuram că au ajuns la o înțelegere și în drum aduceam pe față laude lui SIMA, pentru bunele lui intenții, care vor fi privite de legionari cu mare satisfacție.

Purtarea mea cred că-l nemulțumea pe comandant. Prea dădeau pe față, cu drept cuvânt, criticele ce le aduceam, dar justificate și cu intenții bune.

Intr-o dimineață m-am dus la locuința lui. (...) Aveam ceva de comunicat. (...) În hol lua micul dejun familia Chirnoagă. Mă priveau cam ciudat când urcam scările la SIMA. L-am găsit la masă în sufrageria lui, cam posomorât și legal la gât. (...) S-a ridicat ca să se îmbrace, lăsându-mă singur, timp în care soția lui a apărut ca să-mi comunice ceva, dar n-a apucat să spună decât: **"Părinte, Horia zice că dumneata..."**, că a apărut SIMA și am coborât scara împreună cu el...



A doua zi, având ceva treburi la Interne (...) și pe culoar întâlnind pe gen. Petrovicescu, am fost invitat în cabinetul lui ministerial, ca să-mi spună că ce am eu cu Horia SIMA că-l suspectez și că uneltesc împotriva lui. Va să zică asta era și ce vrea soția lui să-mi spună.

Am căutat să-l conving pe ministru că nu am nimic cu el, că-i doresc și lucrez numai spre binele lui și al organizației, iar de uneltit ceva, este prima oară când aud aceasta și nu mi-au trecut prin cap asemenea mărșăvii de care nu sunt capabil. (...)

În ziua de 8 noiembrie, la Iași - Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril, patronul Legiunii - s-a desfășurat nu numai sărbătorirea Mișcării Legionare, dar și ziua onomastică a regelui Mihai, care a venit să participe împreună cu regina-mamă la această festivitate. În dimineața acestei zile am ținut să vizitez, până la începerea festivităților, Căminul Cultural Creștin, prima construcție făcută de legionari. În capela Căminului am găsit pe profesor (n. n. Zelea Codreanu, tatăl Căpitanului) cu SIMA. M-a rugat să fac o rugăciune. S-a închinat pe la toate icoanele și au terminat discuția începută între ei.

- *D-le profesor, să ne grăbim ca să mergem la adunare, ca să nu fim noi așteptați de rege. Rămâne stabilit că mâine sau poimâine noi vă așteptăm la București, așa cum am hotărât amândoi.*

- *Poate am să mai întârzii vreo două zile, spunea profesorul, căci sâmbăta vreau să fac un parastas pentru fiul meu, Ion.*

Ion, fiul profesorului, era unul din copiii cei mai buni și fusese împușcat tocmai pe treptele bisericii, în care credea că va scăpa de furia pornită după omorârea lui Călinescu.

- *Bine, veniți după aceea, căci noi vă așteptăm, a repetat SIMA.*" (pg. 320 - 323)

N. n.: Dar la sediu, profesorul a fost arestat, pretextându-se că... ar fi vrut să dea o lovitură! Preotul Ion Dumitrescu-Borșa, nefiind în București la acea dată, nu relatează și despre acest episod.

"Dacă am avut unele ieșiri față de Sima, erau pomite de un suflet curat. Îi mărturisisem că niciodată nu fusesem cuprins de fururile mării. Duceam o viață destul de modestă. Nu aspiram la posturi de conducere sau șefii. Eram invitat să ascult și să execut ordine. Dusesem o parte din tinerețea mea și o îrosisem în lupte grele, făcându-mi idealuri, pentru neam și țară. Credeam că noi eram chemați să înlăturăm sărăcia și mizeria, ca să aducem mângâiere neamului nostru obidit. Nu doream nimic decât să văd pe unde mă duc că românul este mulțumit. Idealuri spulberate, sărăcie lucie, foamete, războiul bătea la poartă și SIMA nu era capabil să ia măsuri care să producă ceva bucurii. Numai ambiții, certuri. Pătrașcu acaparator, pe sub ascuns, de bunuri. În afara lor, dezastru." (pg. 330)

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Ștefan Buzescu, student, 22 ani



BISERICA ROMÂNĂ, ÎN FAȚA MASONERIEI (I)

- Studiu asupra francmasoneriei întocmit de I.P.Ș. Mitropolit dr. Nicolae al Ardealului
și votat de Sfântul Sinod în ședința din 11 martie 1937 -

CE ESTE FRANCMASONERIA?

Francmasoneria este o societate secretă, răspândită azi în lumea întreagă, pretinzând a avea un scop filosofic și umanitarist.

Nu vom începe prin a da o definiție completă a francmasoneriei, ci vom arăta pe rând originile, organizația și diferitele ei aspecte, rezumându-le la sfârșit într-o definiție.

1. INCEPUTURILE FRANCMASONERIEI

Inceputurile francmasoneriei formează un subiect de interminabile discuții.

În forma de astăzi ea există din 1717, când patru loji engleze s-au întrunit la Londra și au format Marea Lojă a Angliei. La 1723 Andersen întocmi Constituțiunile acestei organizații pe baza Constituției mai vechi a "lojilor de zidari" din Anglia. (Acestea erau numai cu numele de zidari, în ele intrau orice fel de oameni.) Constituțiunile lui Andersen sunt legea fundamentală a francmasoneriei.

2. ORGANIZAREA FRANCMASONERIEI

Membrii Francmasoneriei sunt împărțiți în grade oculte. Membrii dintr-un grad nu știu nici cine face parte dintr-un grad superior, nici cine face parte din același grad cu ei, știu numai cine face parte din gradele inferioare.

Din punct de vedere al numărului gradelor, precum și al altor caracteristici rituale, francmasoneria se împarte în diferite rituri.

Astfel exista francmasonerie iuanită (sau albastră). Membrii acesteia sunt împărțiți numai în trei grade: ucenic, călă și maestru. Apoi este ritul scoțian (sau roșu) care cuprinde așa-zisele grade înalte, 30 la număr, iar și mai sus de acestea sunt gradele invizibile. De obicei însă francmasoneria iuanită nu există decât ca treaptă inferioară, supusă celei scoțiene. Gradele înalte și invizibile sunt cele care conduc din umbră toată vasta organizație a francmasoneriei, în mod unitar, pe tot globul pământesc. În vârful piramidei stă Patriarhul, sau Împăratul neincoronat al lumii.

Ridicarea într-un grad nu se face prin alegerea de jos, ci prin selecție de sus: cei din gradele superioare ridică pe cine vor, dintr-un grad inferior la un grad superior.

Întrearea în orice grad se face printr-un jurământ și printr-o inițiere. Cel ce intră în gradul nou se obligă să păstreze secretul față de tot ce va vedea și va cunoaște în acest grad. Prin inițiere i se comunică taine din învățătura și misiunea francmasoneriei, necunoscută de gradele inferioare. Secretele comunicate gradelor inferioare sunt anodine, dar cele comunicate gradelor superioare sunt grozave.

Alături de această organizație, ocultă chiar pentru membri, există una administrativă, secretă pentru profani.

În fruntea fiecărei loji se află un venerabil cu rol de președinte, ajutat de mai mulți demnitari. Toți sunt aleși pe un an de către membrii loji.

3. FRANCMASONERIA ȘI EVREII

Evreii au un rol preponderent, chiar dominant în francmasonerie. Toate gradele înalte și invizibile au fost create și sunt ocupate de ei. Bauer, Pidel, Caillard, Iacome, Morin, Francken, Moise Cohen, Isaac Long, întemeietorii francmasoneriei gradelor superioare din Franța și America, au fost toți evrei. În Ungaria majoritatea francmasonilor erau evrei, iar conducerea era aproape exclusiv în mâna lor. Biserica israelită e aliatul nostru firesc, ea ne sprijină și o mulțime de iudei sunt în rândurile noastre", se spunea în revista francmasonilor din Ungaria, Acacia, 1908, nr. 62. În Germania lojile dependente de Marea Lojă din Hamburg erau de asemenea ocupate în majoritate de evrei. În Turcia conducătorii francmasoneriei erau evrei. În Italia șeful francmasoneriei era faimosul evreu Ernesto Nathan, care a ajuns primar al Romei. Francmasoneria franceză a fost condusă în trecut de evreii Cremieux și Gambetta.



4. Masoneria nu este numai o simplă reuniune filantropică sau școală filosofică, ci alcătuiește un sistem mistagogic care reamintește de vechile religii sau culte misterioase-păgâne din care își trage obârșia, alcătuind o urmare și o reînviere a lor... Astfel francmasoneria, în chip clar, este o religie misterioasă cu totul diferită, separată și străină de religia creștină... Masoneria are slujbe religioase proprii, ca ceremonia învierii în chip de lup, sau bozul masonic, ceremonia recunoașterii căsătoriei sau căsătoria francmasonă, parastasul francmasonic, inaugurarea templului masonic etc.

5. FRANCMASONERIA ȘI CREȘTINISMUL

Francmasoneria se prezintă, așadar, ca o quasi-religie, cu zeul ei propriu: Hiram. În realitate ea nu admite o ființă personală la conducerea lumii, precum nu admite un principiu personal în oameni. Ea preconizează un panteism naturalist: Hiram simbolizează forța universală care își ia temporal măști individuale, prezentându-se sub formă de persoane trecătoare.

„Un actor misterios deține rolul personalității noastre. Cine este artistul care nu se arată în scenă, ci rămâne travestit și mascat?... E o energie consacrată Marei Opere, forța indestructibilă ca orice altă forță. Această energie este independentă de instrumentul prin care se manifestă printre noi. Ea se transformă fără a se stinge... Cine lucrează deci în noi, dacă nu forța care anima pe predecesorii noștri? Hiram, care învie, este o realitate. Să știm să medităm și să înțelegem. Că indivizii dispar, puțin importa, dacă energia care lucrează în ei subzistă. Să ne dezinteresăm deci de o nemurire pe care ne-am reprezentat-o ca individuală.”

„Individul este produsul tranzițiilor și repetat al unei cauze permanente constructive. În ce privește pe Marele Arhitect al Universului, trebuie să notăm că această expresie nu intenționează să impună o credință. Să ne păzim deci a ceda acelei leni a spiritului care confundă pe Marele Arhitect al inițierilor cu Dumnezeu credincioșilor”.

Francmasoneria este raționalistă. Ea îndeamnă pe membrii săi să supună totul cugetării raționale ca filtru suprem pentru tot ce au să admită. Iată ce zice un alt francmason: „Idealul francmasoneriei constă în a construi pe nesimțite o republică universală și democratică a cărei regină va fi rațiunea, iar Consiliul Suprem, Adunarea Înțelepților. În virtutea principiului care a prezidat la nașterea francmasoneriei, ea va putea, bazându-se nu pe voia unui Dumnezeu inaccesibil, ci pe imperativele Rațiunii, să dea o viață moralei creștine”.

Din acestea rezultă și raportul francmasoneriei față de creștinism. Mai putem aduce câteva citate pentru a arăta alitudinea directă a francmasoneriei față de creștinism. Tot autorul din care am citat mai sus declară: „Mai vedeți mântuirea oamenilor într-o renaștere religioasă? O! visul imposibil! Bolțile sanctualelor ale căror ruine voiți să le reparați, nu vor mai vedea niciodată decât un ecou slab al rugăciunilor de odinioară. Nu mai există Dumnezeu pentru a mai învia morții și Acela (Hristos) ale cărui accente magice deschideau mormintele, nu mai poate spera ca un miracol asemănător va



opri coborârea lui lentă în groapa uitării. Mai mult ca totdeauna o credință laică se substituie unei credințe supranaturale”. Francmasonul Osw. Wirth în lucrarea citată compara pe Hiram cu Hristos, ambele nume exprimând doar același simbol al trecerii energiei cosmice dintr-o persoană ce dispare definitiv în alta ce apare (moartea și învierea lui Hiram).

Francmasoneria e prin excelență dinamică. Ceea ce cere mai mult adeptilor e acțiunea, reînvierea lumii conform principiilor ei. Astfel francmasoneria luptă cu îndârjire să elimine din omenire concepția opusă ei, creștinismul, și instituția care-l susține, Biserica. Devizele ei sunt: Separarea Bisericii de Stat, școala laică, căsătoria civilă, difuzarea principiilor anticreștine în masele largi. În unele state cum sunt Franța, Spania, Rusia, devizele acestea au fost realizate. În alte țări se merge cu pași repezi spre această stare. Biserica stă în fața ofensivei puternice a unui dușman necrutător.

6. SCOPUL FRANCMASONERIEI

Francmasoneria își ține ultimele ei scopuri în secret. Dar fără voia ei se strevăd adeseori aceste scopuri, din mărturisiri masonice mai mult sau mai puțin învăluite.

Regulat, francmasoneria spune că scopul ei este cercetarea adevărului și acțiunea caritativă. Dar de o acțiune caritativă francmasonică nu s-a împiedicat nimeni până acum. Și apoi, de ce ar fi lipsă de o asociație clandestină și de secrete, pentru desfășurarea unei acțiuni caritative?

În realitate, când masonii explică mai larg sensul acțiunii lor caritative, vezi că e vorba de o fericire a lumii prin scăparea de ideile ei de acum, prin așezarea ei pe temeliiile principiilor raționaliste masonice. Binefacerea pentru mason nu se confundă cu ceea ce s-a convenit să se numească caritate. Cedarea câtorva bucăți de pâine, din prisos, nu-l achită de datoria sfântă ce o contractează inițiatul față de umanitate. A face bine comportă un întreg program de viață. Într-o formă eufemistă, francmasonul Osw. Wirth arată, așadar, că nu caritatea este scopul francmasoneriei.

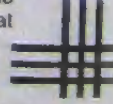
Iar cercetarea adevărului de care vorbește francmasoneria trebuie înțeleasă ca o lansare a tuturor ideilor de destrămare a Statului și a Societății. Toate ideile de extrema stângă ale comunismului au fost pregătite în loji și aplicate de francmasoni. La fel, toate ideile anticreștine, de totală emancipare a instinctelor omenești inferioare de sub prestigiul virtuților creștine. De la Marx până la Lenin și Troțki, toți șefii mai de seamă ai comunismului au fost evrei și francmasoni, sau cel puțin francmasoni. Ziarul francmason latomia scene (iulie 1849, p. 237): „Nu putem decât să salutăm socialismul ca pe un excelent aliat al francmasoneriei în munca de înnoiere a omenirii, în străduința de a promova binele omenirii. Socialismul și masoneria împreună cu comunismul au fășnit din același izvor”.

Scopul francmasoneriei stă în legătură cu soarta întregii omeniri. Francmasoneria luptă pentru o anumită direcționare, pentru o anumită țintă a întregii vieți omenești colective și individuale.

Care este acest scop?

Dintr-o mulțime de mărturisiri masonice și din descifrarea sensului ce se desprinde din toată activitatea de până acum a francmasoneriei, rezultă că acest scop este întemeierea unei republici mondiale, condusă de francmasoni, adică de evrei. O republică cu desăvârșire laică, cu o omenire îndobitocită de mizerie și de patimile inferioare dezlanțuite.

Iată ce spune același francmason Osw. Wirth, în „Manualul Maestrului”: „Să avem curajul să ne zicem religioși și să ne afirmăm apostoli ai unei religii mai sfinte decât toate celelalte. Să propagăm Religia Republicii, care va forma inima cetățenilor și va cultiva virtuțile republicane”. Tema întemeierii republicii mondiale sub stăpânirea francmasoneriei a format





obiectul Congresului mondial al francmasoneriei din 1900, ținut la Paris.

Când vorbesc metaforic, francmasonii se prezintă ca zidarii care au să rezidească, sub conducerea lui Hiram, templul lui Solomon din Ierusalim. Aceasta înseamnă, fără metafore, restabilirea dominației lui Israel asupra lumii întregi.

Numai din tendința francmasoneriei, după republica laică, internațională și extrem de democratică se explică de ce toate revoluțiile de la cea din 1789 încoace, toate loviturile date creștinismului, principiului monarhic și național, principiului autorității, sunt opera francmasonilor. Din aceste motive, toate statele care recunosc valoarea principiului național și a factorului creștin au desființat francmasoneria. Așa a făcut și Italia prin Mussolini în 1925, și Germania prin Hitler. În Ungaria a fost desființată după prăbușirea comunismului lui Bela Kuhn, dovedindu-se că acest comunism a fost creația lojilor.

7. FRANCMASONERIA ÎN ROMÂNIA

Nu vom face un istoric al francmasoneriei în România. Până la primul război nu s-a bucurat de dezvoltare remarcabilă. Abia de la război încoace și mai ales în ultimii vreo 10 ani a luat un avânt ce dă de gândit.

Din cele șase grupe francmasonice române, una e pur evreiască: B'nai B'rith, alta, Federația Lojilor Simbolice de Rîl Ioanit din România, a evreoungurească (în Ardeal) și în 1933 s-a unit cu Marea Lojă Națională Română, iar o a treia e evreoneemțască: Marea Lojă Germană din România.

Românii se găsesc numai în celelalte trei: Marea Lojă Americană din România (afiliată la Marea Lojă Americană din New York), Marele Orient din România (afiliat la Marele Orient din Franța), și care cuprinde 90% evrei și, în sfârșit, Marea Lojă Națională din România, care afișează tricolorul, afectează lupta contra celelalte francmasonerii, pe motiv că a jidovită, dar aceasta a numai o mască cu scopul de a vâna cat mai mulți ofițeri și alți buni români.

Marea Lojă Națională, condusă până în 1933 de dl. Pangal, în acel an s-a rupt în două, a parte lojile ei - cele provinciale și cinci din cele zece bucureștene - constituindu-se separat, în frunte cu dl. MIHAIL SADOVEANU.

Dar pe dl. Sadoveanu l-au urmat numai masonii din primele trei grade, cei din gradele superioare au rămas cu dl. Pangal.

Și cum masonii primelor trei grade sunt conduși de cei din gradele superioare, se pare că schisma din Marea Lojă Națională e tot numai o cursă pentru românii naivi pe care prestigiul unui Sadoveanu îi atrage mai mult decât dl. I. Pangal. De altfel, gruparea d-lui Sadoveanu s-a aliat cu Marele Orient.

Foarte sistematic zeflemisește dl. M. Sadoveanu credința creștină ortodoxă pe care o socotește o credință pentru naivi, mult inferioară științei „egiptene” a „Magului” superior în romanul „Creanga de aur”.

Numărul masonilor din România era încă în 1932 înfrățitor de urcat. Astăzi (n. n.: 1937) se pare că sunt și mai mulți. În 1932 aveam 3300 masoni. Cehoslovacia avea 60, Iugoslavia 900, Polonia 450, Bulgaria 500. Se va recunoaște că România față de aceste țări vecine are enorm de mulți. Influența masonilor în viața mai nouă a Statului nostru a resimțit dureros, dictând din toate locurile de conducere. De altfel, și în Marea Lojă Națională se află evrei.

8. AȘA-ZISA MASONERIE NAȚIONALĂ ROMÂNĂ

Dar asupra Masoneriei Naționale Române trebuie să insistăm ceva mai mult.

Despre ateismul Marelui Orient din România și al Marii Loji Naționale a d-lui Sadoveanu nu poate fi nici o îndoială, odată ce el este în strânsă comuniune cu Marele Orient din Franța, despre care însăși întămpinarea Masoneriei Naționale Române către Sfântul Sinod spune: „Prima mare organizație dizidentă a fost așa-numitul *Mare Orient din Franța*, care încă din secolul al VIII-lea s-a îndepărtat încetul cu încetul de masoneria tradițională, suprimând obligativitatea credinței în Dumnezeu și în nemurirea sufletului, precum

și aceea a contractării jurământului pe Sf. Scriptură, dintr-un așa-zis spirit de liberă cugetare, și ajungând în anul 1878, la însăși primirea ateilor în Ordin. Aceasta a provocat, după cum era și firesc, o imediată ruptură a relațiilor între marile loji masonice regulate cu Marele Orient din Franța, și de atunci încoace atât Marele Orient din Franța cât și toate organizațiile afiliate lui, din lumea întreagă, sunt socotite ca schismatice, eretice și orice relații sunt interzise între masonii regulați și membrii acestor organizații”.

Noi vom arăta, în primul rând, că există relații între organizațiile masonice cu care este afiliată Masoneria Națională Română și între cele ce stau în legătură cu Marele Orient din Franța, iar în al doilea rând vom pune în adevărata lumină atitudinea față de religie a masoneriei, ce se pretinde adversara Marelui Orient din Franța.

A) Marele Orient din Franța și Marea Lojă din Franța stau în așa strânse legături, încât în fiecare an se adună delegații lor într-un convent comun.

Marea Lojă din Franța însă face parte din Asociația Masonică Internațională (A.M.I.) a sediul în Geneva, împreună cu Mariile Loji din Belgia, Bulgaria, Grecia, Luxemburg, Norvegia, Polonia, Portugalia, Elveția, Cehoslovacia, Spania, Viena și Iugoslavia, dintre care multe au legături cu Masoneria Națională Română (vezi întămpinarea amintită mai sus.) De altfel A.M.I. luptă pentru „într-un viitor mai apropiat sau mai depărtat, lanțul mondial să se încheie în sensul ca diferitele dialecte masonice ale umanității să unească într-o limbă comună”. Deci și acum sunt numai deosebiri dialectale.

Cu Marele Orient din Franța are legături Marea Lojă din Viena. Ori Marea Lojă din Viena stă în relații oficiale cu Marea Lojă din Anglia și deci și cu Masoneria Națională Română.

Cu drept cuvânt observă francmasonul Hasselbacher în opera sa monumentală, *Entlarvte Freimaurerei* 1936, vol. I, p.71: „Orice școlar care cunoaște regulile elementare de matematică știe că: două mărimi egale cu a și b = c, atunci și a = c”. Dacă Marea Lojă din Viena are legături cu cea din Austria, iar aceasta cu Marele Orient din Franța, evident că prin masoneria austriacă există legături și între Masoneria Națională Română și Marele Orient Francez.

Ce înseamnă că două organizații masonice au legătură, și ce înseamnă că legăturile acestea sunt suspendate?



Când două organizații masonice stau în legătură atunci ele comunică oficial prin organele lor conducătoare. Astfel, în „Regulamentul de organizare și funcționare al Marii Loji Naționale Române”, art. 45, lit. i, se spune despre Consiliul Marii Loji Naționale, care este puterea ei executivă, că „reprezintă împreună cu Marele Mastru, Marea Lojă Națională din România pe lângă conducerea supremă a fiecărui rit de pe lângă marile puteri masonice străine”.

Legăturile acestea primesc un caracter și mai permanent și mai concret prin aceea că cele două organizații masonice în legătură își desemnează câte un delegat, care e numit membru regulat cu un rang superior în Marea Lojă prietenă.

Iată ce spune citatul Regulament în această privință, la art. 6: „Marele Mastru poate să numească pe orice frate ca să-l reprezinte într-o Mare Lojă soră din străinătate, de asemenea el poate numi ca membru al Marii Loji Naționale din

România, cu rangul pe care-l crede potrivit, pe orice frate desemnat ca reprezentant al Marelui Mastru al unei Mari Loji soră din străinătate”. În felul acesta în fiecare organizație francmasonică sunt prezente organizațiile străine masonice.

În afară de aceste legături, membrii din lojile unei organizații pot vizita oricând lojile de grad egal sau inferior ale unei organizații străine, iau parte la festivitățile lor și pot fi numiți membri de onoare ai acelei organizații străine.

Francmasonul Hasselbacher dovedește în opera citată, pe baza unui vast material din arhivele lojilor germane desființate, că suspendarea legăturilor între două organizații masonice lasă mai departe puțința membrilor din lojile unei organizații de a vizita lojile celelalte organizații, numai că aceste vizite n-au un caracter oficial, ci numai unul oficios. Masonii individuali sunt frați pe tot globul pământesc, oricărei organizații ar aparține. Oricărui rit ar aparține un mason, el este frate cu toți masonii de pe glob.

De altfel, aceste suspendări de relații sunt accidentale, ele nu sfărâmă unitatea și simpatia fundamentală care leagă întreaga francmasonerie universală. Și se depun totdeauna cele mai mari străduințe ca aceste suspendări să înceteze cât mai repede, și unitatea să devină tot mai strânsă. Ba mai mult, aceste suspendări de relații au loc numai între organizațiile masoneriei iocante, a primelor trei grade. Masoneria gradelor superioare e un front unitar. Ori masoneria primelor trei grade a numai un stadiu de trecere spre cea superioară și e condusă de aceea. Deci supărările între organizațiile masonice subalterne sunt numai niște iluzii, niște concesii făcute spiritului neprogresat în masonerie al membrilor inferiori, cărora le place să creadă că sunt în ceartă cu masoneriile străine.

Dăm câteva citate în acest sens din cartea masonilor vienezi, *Das Blaubuch der Freimaurerei* (Viena, 1933):

„Organizarea ritului scoțian este foarte potrivită pentru urmărirea și ajungerea scopului său depărtat.

Existența fatică a unui lanț mondial francmason, cel puțin în cadrele ritului, este în opoziție cu organizațiile, din nefericire încă așa de neînchegate, ale francmasoneriei iocante, care se luptă între ele din motive dogmatice.

Ritul scoțian cu ale sale 36 de Supreme Consilii constituie pentru toate teritoriile francmasonice cu o aceeași doctrină, un același mod de a lucra, așadar unul și același front unitar francmason. Ritul scoțian este afară de aceea un pașaport către toate atelierelor corespunzătoare ale masoneriei și oferă așadar raza cea mai mare de acțiune”.

Să observăm a Marea Lojă Națională Română, care are sub administrația sa gradele 1-3, este sub autoritatea Supremului Consiliu de grad 33 al Ritului Scoțian Antic și Acceptat

Între cele 36 supreme Consilii numite în cartea citată, se află și cel din România și cel din Franța, autoritatea supremă a masoneriei franceze.

Pentru întărirea unității între organizațiile gradelor inferioare lucrează, afară de amintita Asociația Maçonique Internationale cu sediul la Geneva, care întrunește Mariile Loji Simbolice (ale primelor trei grade), Die Allgemeine Freimaurerei Liga (Afeme) cu sediul în Basel, care întrunește pe masonii individuali pentru a realiza lanțul mondial al masoneriei. Aceste organizații țin des congrese în diferite centre europene.

În cartea francmasonului Hasselbacher, în vol. I, p. 53-80 se găsesc multe citate de ale francmasonilor ca masoneria este una. Marele Mastru al Marii Loji din Bayreuth, prof. Blunschi care a scris în *Freimaurerei Zeitung* din 11.IV.1874: „De câteva zeci de ani lojile se adună și iau un caracter tot mai național, deși misiunea lor este internațională. De ce această? Ce sens are? Căci dacă francmasoneria nu are nimic cu patria, de ce se îmbracă în forme naționale? Sămburele cel bun al acestei mișcări este trebuința după o mai mare consolidare, pentru a valorifica mai bine puterea confederației masonice.

Însemnătatea internațională a masoneriei nu e slăbită prin aceasta, dimpotrivă, puterea ei de acțiune, eficacitatea ei devine și mai urcată”.

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Nicoleta Codrin





Document

DIN PRESA LEGIONARĂ INTERBELICĂ

ZIARUL "OMUL NOU" - BRĂILA

La sfârșitul anului trecut și începutul acestui an v-am prezentat ziare și reviste legionare, care au apărut în țară în perioada 1927-1938.

Întrucât la Biblioteca Academiei Române nu există încă un fișier care să grupeze presa legionară, depistarea acestor publicații total necunoscute publicului larg și chiar istoricilor cere, firește, timp, și mai ales răbdare, deoarece este sinonimă cu "căutarea acului în carul cu fân".

Recent am "descoperit" ziarul "Omul Nou" care a apărut în Brăila tip de doi ani, în intervalul 10 febr. 1936 - 2 febr. 1938 (când a fost suspendat odată cu instaurarea dictaturii personale a lui Carol al II-lea).

A avut o periodicitate bilunară și apărea sub conducerea unui comitet, sediul redacției fiind inițial pe str. Mihai Bravu nr. 228, apoi mutându-se în str. Rahovei nr. 76.

"Motorul" acestui ziar a fost avocatul Stere Mihalexe, directorul ziarului, prezent număr de număr cu articole, unele fiind, prin temele dezbătute, remarcabile.

În NR. 4, bunăoară, apare sub iscălitura lui Stere Mihalexe articolul "Rătăcirile prietenilor noștri nelegionari".

Alături se află un nume care a intrat în istoria Mișcării Legionare: este vorba de colonelul Ștefan Zăvoianu care semnează articolul "Minunea taberelor de muncă".

Tot în acest număr găsim un apel legionar lansat de Corneliu Zelea Codreanu, și articolul "Ce crede un Legionar".

În NR. URMĂTOR, 5, colonelul Ștefan Zăvoianu este din nou prezent, cu articolul "Învieră", alături de acesta fiind foto-reportajul "Șantierul de la Lacul Dulce, unde muncesc legionarii brăileni".

O pagină din ziar cuprinde "Revista presei legionare din țară" în care se prezintă, pe scurt, revistele "Vestitori" (din București), "Iconar" (din Cernăuți) și "Revista mea" (din Cluj).

NR. 6 al "Omului Nou" are un conținut variat; iată sumarul bogat și atractiv al acestui număr: "Strigoii" (pe marginea congresului studențesc ținut la Târgu Mureș), "În drum spre Zenit" - semnat de Dumitru Popa, "Conferința Gen. Cantacuzino-Grănicerul la Brăila", "Un alt șantier legionar în pădurea Comorofca" și "Parastas la Mănăstirea Neamț pentru martirii legionari, unde au participat 3000 de oameni".



Titlul ziarului este tipărit în culoare verde.

NR. 1 are, de asemenea, articole care se referă la cele mai diverse probleme.

Se remarcă atât prin titlu, cât și prin conținut, materialul iscălit de Dumitru Pană și intitulat "3 - 1 = 1 + ceva".

NR. 10 are și el un conținut dens, ancorat în actualitatea vremii.

Se distinge recenziile "Cartea Căpitanului" de Frunză Simion și materialul "Generația nouă", autor fiind G. Pârlea.

În NR. 13 Sp. Luis Gheorghiu este prezent cu articolul "Creștinism și comunism", iar din NR. 14 și 15 se reliefează titlurile "Strigoii" de Stere Mihalexe, directorul ziarului, "Di. profesor Ion Zelea Codreanu în vizită în județul Covârului", "Cine este împotriva Mișcării Legionare" - semnat de Ionel Rădulescu și "Generația nouă și politica yache" (nesemnat).

NR. 18, datat 27 febr. 1937, are și el semnături foarte cunoscute: Vasile Bâncilă - cu "Întoarcerea Argonautilor" și Ernest Bernea - cu "O mare biruință legionară". Un alt articol interesant, "Legionarismul și muncitorii", este redactat de către Constantin Mani.

Întrucât acest număr a apărut în preajma zilei de 1 martie, reproduc un pasaj interesant despre mărțișorul legionar: "Cel mai frumos mărțișor al anului este mărțișorul legionar, care cîntărește pe Moța și Marin, căzuți la Majadahonda: crucea este verde, cu o cunună de frunze de stejar. Ea se va pune în vânzare numai prin organizațiile și debitele legionare".

Se sintetizează organizarea funeraliilor pentru Moța și Marin, care au avut loc la București, prin "panică la Oculă, panică în Parlament, panică la dușmani: lumina, vitejia și elanul legionar l-au orbiți. Noi cântăm cu bucurie".

Se reproduce scrisoarea adresată de Patnarhul României, Miron Cristea, părintelui Moța, tatăl eroului Ion Moța, din care reproduc un mic fragment: "El n-a întrebat cum biserică e? Ce Cruce e? Ce supremă concepție creștină!".

Redau câteva titluri din NR. 11 apărut la 10 aug. 1937: "Ancheta de vară" - de Vasile Bâncilă, "Țărâtimea legionară românească" - de George Stanciu, "Moarte de legionar" - de prof. Sp. Luis Gheorghiu și "Pentru tine, camarade".

NR. 29, din 26 oct. 1937, este închinat morții gen. Cantacuzino-Grănicerul, șefului partidului "Totul pentru Țară" (epesia politică a Mișcării Legionare).

Fotografiile îl prezintă pe Căpitan decorându-l pe General, și pe gen. Berthelot când îl decorează, de asemeni, pe faimosul General, pe front, în 1917.

Legate de acest trist eveniment sunt articolele: "Cu moartea spre moarte" - de Stere Mihalexe, "Plecarea generalului", "Din viața generalului" și câteva fotografii realizate la înmormântarea șefului partidului "Totul pentru Țară".

Un ferpar anunță în acest număr că prof. universitar ieșean Corneliu Șumuleanu a murit.

NR. 32 cuprinde, printre altele: "Arhanghelii în istoria românească" - de Vasile Bâncilă și "Conferințele lui Mircea Eliade și Nae Ionescu" ținute în Sala Teatrului 30 ianuarie și, respectiv, la 13 febr.

ULTIMUL NR., 33 apare la 11 febr. 1938.

Se publică și circulară pe Căpitanului intitulată "Omul și pogonul" (în care se desființează calomniile lansate la adresa Mișcării), articolul "Legiunea pedepsește pe hoți și mincinoși", și o amplă relatare de la Sala Teatrului, care gemea de lume venită să-l audieze pe poetul Radu Gyr.

Pot spune că ziarul brăilean a fost unul din cele mai bune publicații legionare din provincie. Exemplele pe care le-am dat sunt argumentele care susțin această afirmație.

G. Emilian

RADU GYR

ÎN LOC DE BRAȚE

În loc de brațe fără vlagă,
păduri înalte-aș vrea să am;
pe crengi să leagăn lumea-ntreagă
și s-o cuprind cu orice ram.

În loc de pași fără putere,
pași mari de vânt aș vrea să-ncalț;
cu-o talpă-n mări, cu alta-n sfere,
sus, printre taine, să mă-nalț.

În loc de ochi ce nu știu toate,
aș vrea adâncuri fără fund,
să sorb văzduhuri înstelate
și-n mine zarea s- scufund.

Și-n loc de putrede cuvinte,
aș vrea miresme sau lumini,
s-adun minunea ta fierbinte,
o, cântec, care-n piept suspini...

POARTA

Sunt ca o poartă maramureșeană,
cioplit din pâlîn sau din carpen greu...
Sub streșină de șifă pădureană,
mă-nchid și mă deschid în raiul meu

Un stâlp de foc în dreapta-mi stă credința,
stâlp negru-n stînga deznădejdea-mi știu,
și între ei mi-am răstignit ființa,
sculptată poartă, prag înalt să fiu...

Și astfel, ca-ntr-un inger de lumină
și-un diavol încrustat în stâlpul dur,
împărătească, poarta mea suspină
și sângeră-ntr-o beznă și azur.

("ULTIMELE POEME")



ZIG ZAG PRIN BASARABIA: CHIȘINĂU - BĂLȚI - OTACI - SOROCA - CAHUL (III)

(continuare din pag. 4)

În apropierea găii comerțul ambulant este acum în floare. Pe trotuare oameni săraci își "etalau" mărfurile pe ziare: fel de fel de antichități care nu mai folosesc astăzi la nimic, cum ar fi plăci pentru pick-up, magnetofon de 20 kg, marca "Kastan" sau T.V. alb-negru portabil, cu ecranul mare cât o carte. Multe lucruri de îmbrăcăminte și încălțăminte, cărți, ligheane de aramă și samovare din timpul țarului, biblii, saci de lută, pendule, sfeșnice din alamă și ... becuri. Nimic care să suscite interesul. Privitori sunt mulți, însă cumpărători prea puțini, deși prețurile sunt simbolice. Nimeni nu-și lauda marfa, nu făcea elogiul chilipirului, tăcerea acoperea deznadejdea vânzătorilor, cei mai mulți dintre aceștia fiind oameni în vârstă.

La ieșirea din gară sunt câteva mici unități de alimentație publică, cu terase curate care au doar 3-4 mese. Am luat și eu loc la una dintre acestea unde am consultat lista de meniu ce avea trecut pe ea câteva produse. Ciorba de pasăre se numea "zamá", șnițelul era cunoscut sub numele de "bătută", iar colțunașii cu smântână aveau un nume pur rusesc pe care însă nu-l mai rețin. În timp ce mâncam m-a frapat o voce plăcută de la de combina muzicală: era vocea lui Ion Raiburg care interpreta niște melodii superbe, autentice. Am cumpărat ulterior CD-ul cu acest interpret la mare vogă în Chișinău, din păcate total necunoscut la noi, unde piața muzicală este dominată de cântăreți cari fac zgomot.

În fața găii, parcul, bine întreținut, cu fântâni arteziene, cu bănci, are în mijlocul lui o inscripție: "Aici va fi înălțat un monument închinat victimelor represiunilor staliniste". O reparație care se impunea de multă vreme, știut fiind că din gara Chișinăului au plecat spre Siberia, în lagăre sau în "mine, sute de vagoane pline cu basarabeni, pentru vina că au fost buni români, din toate straturile sociale: profeți, funcționari, medici, cei mai mulți fiind țărani înstăriți, cu gospodării model, considerați "culaci" deși își munciau pământul numai cu familia, neapelând la zilieri.

"Vidul" creat prin eliminarea elementului autohton a fost repede remediat prin aducerea în teritoriul dintre Prut și Nistru a câtorva sute de mii de ruși de pe meleaguri îndepărtate, necunoscători ai limbii române, promovați imediat în posturi cheie din economie și cultură.

Dar asistăm la un paradox: la mică distanță de viitorul monument dedicat victimelor represiunilor staliniste se află două monstruoase monumente, create în urmă cu șase decenii, anacronice: în fața hotelului "Chișinău", pe un înalt fundament de granit, cocoțat cu kafașnicovul în mână, se afla soldatul sovietic care, așa cum scrie pe placa de marmură de pe soclu, "a eliberat Moldova (!) în lupta cu armata germano-nazistă" (mai trebuia adăugat și hitleristă!); ceva mai încolo, în apropierea hotelului "Național", o altă statuie hidoasă, atât la propriu cât și la figurat, care îl reprezintă, călare, pe "generalul" Kotovski (1881-1925). Cine a fost acesta: un hoț specializat în furturile de vite și oi de pe pământurile basarabene, anul 1917 găsindu-l în închisoare pentru faptele sale; eliberat de către Armata Roșie, a luptat în războiul civil, unde s-a "remarcat" prin actele de banditism și cruzime și mai ales prin vandalism, care au constituit treptele care l-au urcat în cel mai mare grad din armată, în ciuda analfabetismului său. A avut parte de o moarte pe măsură: a fost împușcat de soțul amantei sale.

Poate aceste două monumente staliniste într-un viitor apropiat vor fi strămutate, întrucât nu prezintă nici cel mai mic interes astăzi pentru locuitorii orașului. Nimeni nu depune, la soclu lor, vreun mic buchet de flori...

Am ajuns și în locul unde se afla în anii războiului restaurantul "Berbec", patronat de bunicul meu, originar din Ploiești, unde cel mai cunoscut și elegant local purta acest nume (există și astăzi), pe care el l-a copiat.

Acum însă restaurantul, ca și casele și magazinele mici care îl învecinau, nu mai există: în locul lor s-a amenajat o zonă verde cu pomi și straturi de flori. Restaurantul, pe care îl văd prin ochii copilăriei, avea trei săli mari și o bucătărie cu "foc continuu" unde munciau 5-6 femei, toate voinice trase parcă la indigo! Seara cânta o orchestră axată pe muzică populară, dar și unele cântece create de momentul războiului; parcă le aud: "A plecat la vânătoare / Agarici, Agarici / Să vâneze bolșevici", sau: "Te recunosc și pe întuneric, București...". Localul era în permanență plin, o lume pestră apela la serviciile lui, dar și mulți soldați români și nemți. Duminica era "relache", personalul stătea acasă sau mergea la biserică din apropiere. Și eu am fost de câteva ori la biserică duminica dimineai, însoțit de bunica mea, foarte religioasă, adeptă a postului de miercuri și vineri. Parcă mă văd încălțat cu șosete albe și pantofi de lac și purtând, fudul, pantalonii "bavarezi" din piele, scurți și cu bretele, confecționați în Germania.

Am redescoperit biserica, căreia nu-i reținusem numele, Sf. Treime. Renovată după anii '90, după o inactivitate de câteva decenii, atrage atenția

zgomot strident și, când se opinteau să urce panta de care am amintit, mai-mai să o ia la vale...

Am ajuns în continuare și la bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, axul orașului. Curat, cu o bogată vegetație, are pe laturile sale multe clădiri sobre, mari ca dimensiuni, cenușii, cu o arhitectură asemănătoare Casei Scânteii de la noi.

Atrage atenția prin dimensiunile sale Palatul Academiei de Științe, dar și hotelurile din împrejurimi, concepute în același stil (prețurile camerelor încep de la 50 de euro / noapte, fără micul dejun) și un cazinou având numele cel mai răspândit: desigur, "Las Vegas".

Două turle aurite ce străluceau puternic în lumina soarelui, mi-au atras atenția și, luând-o pe o stradă perpendiculară pe marele bulevard, am ajuns la o superbă biserică, Teodor Tiron. Lângă poarta din fier forjat se precizează că lăcașul aparține Patriarhiei Moscovei, Mitropoliei Chișinăului și a întregii Moldove. Și încă o precizare, anume că biserica aparține Ministerului de Interne! Incurcate sunt căile Domnului... Interiorul bisericii stămăște admirația: icoane mari aurite acoperă pereții, scenele religioase și sfinții au fost realizate de mâna unui talentat artist.

Am fost martor la o cununie între doi tineri: slujba se făcea în limba română, acompaniată de un cor fără cusur.

Am intrat și în câteva mari magazine. Produse de calitate îndoielnică la prețuri destul de piperate. Cele electronice erau produse de firme total necunoscute, cele mai multe din China, îmbrăcăminte și încălțăminte nu erau elegante. Lume multă, firește, în magazinele alimentare, pline cu fel de fel de produse. Peștele se afla la loc de frunte, proaspăt sau afumat, în peste 30 de feluri de conserve, importat din Rusia. La fel și vinul, în mare sortiment, exclusiv din podgoriile Basarabiei, renumite în toată lumea pentru calitatea și savoarele lor. Dar la unele prețurile erau prohibitive: o sticlă de 750 ml, cu un ambalaj modest, pe care se specifica numele podgoriei, "Purcari", costa în bani românești 60 lei. Cine știe, poate în sticlă se afla elixirul vieții, și de-aici și prețul.

Am ajuns iar la intersecția cu strada Armenească, la capătul căreia se afla cimitirul pe care l-am descris la începutul articolului. Pe această stradă se află și Piața Centrală, pe care am vrut să o vizitez, întrucât și despre aceasta am amintiri din copilărie: la 2-3 zile

bunicul meu făcea aprovizionarea pentru restaurantul său, de aici. Deși era război, piața era extraordinar de bine aprovizionată, găseai tot ce doreai la prețuri mici. Fructele se vindeau cu "deseatca", adică în număr 10, sau grămadă: nu se folosea cântarul. Puțini de brânză, păsări de tot felul, legume, fructe, pește, vinuri în butoaie, man, stăteau la dispoziția cumpărătorilor. Belșug, nu glumă, în comparație cu Bucureștiul, unde cartela pentru alimente era indispensabilă traiului, cu mult sub nivelul perioadei interbelice. Bunicul meu închiria o căruță în care pune, de fiecare dată, 15-20 de păsări, legume și multe altele necesare pregătirii mâncării.

Piața nu mai are tarabe sub cerul liber: în locul acestora s-au construit peste 100 de mici magazine, unde, în cele mai multe, nu ai loc să te întorci. Aglomerație mare, mulți negustori își vând marfa afară, pe unde apucă, în special fructe. Unii negustori scriseseră pe bucăți de carton precizări care m-au făcut să zâmbesc și pe care le-am notat: "Proaspete dulce banana din Sud Africa", "Lămâi coarje subțire, miroase din Egipt", "Roșii și chipere dulce", "Dulce perji moldovenești", "Zămoși dulce uzbece" cu coarje subțire. În ton cu aceste anunțuri, în piață am văzut și alte firme de alimentație publică ca "Bucătărie Culinară" și "Bufetul Inițiativa".

(continuare în numărul viitor)



trecătorului prin cupolele sale aurite și pereții exteriori vopsiți într-un albastru deschis, plăcut. La intrare pe o placă stă scris laconic că biserica este monument istoric și este ocrotită de stat.

Am pornit spre centru, trecând prin scurtul



bulevard Iuri Gagarin care are, pe una din laturile sale, statuia cosmonautului. O pantă mică mă duce iar la amintiri: în timpul vacanței, în copilăria mea, pentru a mă duce în centru am apelat la tramvai; acesta era lilipt: un singur vagon cu două bănci din lemn, paralele, pe care puteau sta maximum 15-20 de persoane. Stațiile nu aveau nume, orașul era tot în ruină, lângă vatman era la vedere o placă din lemn pe care scria Gară - Sobor (catedrală) și Sobor - Gară. Tramvaiele mergeau ca melcul, făceau un



TEHNICI DE MANIPULARE

Am câteodată un soi ciudat de halucinație, un vis atât de frumos încât, visându-l, știu că nu poate fi real, și atunci devine coșmar. Pe un fundal transparent, luminos, auzindu-se o muzică... fără accentul unor naționalități conlocuitoare, în care nu s-au inventat încă „merțanu” și „dușmanu”, mă simt eu însumi, atât de întreg la minte și de român cum aievea nu aş putea fi, iar în această armonie desăvârșită... mă uit la televizor. Nimeresc pe ProTV taman la ora cinci și începe o emisiune culturală, apoi, pe Discovery, prind un reportaj despre recuperarea și îngrijirea copiilor străzii. Știu că sună delirant, în realitate este mereu vorba doar de recuperarea și îngrijirea animalelor fără stăpân, copiii sunt mătuși cu delicatețe, cu șuturi în fund, înainte să înceapă filmarea, de asta, v-o repet, nici nu pot uita că este un vis. Mut pe alt canal, forțând, ce-i drept, nota, chiar la MTV Music Awards – gata, îmi zic, lucrurile vor intra pe făgașul normalității... În timp ce răsuflu ușurat, urmăresc cu stupoare crescândă cum câștigătorul, înconjurat de o scenografie fără aluzii la prostituție, susține un recital plin de sensibilitate... mă trezesc urând, sar în sus și dau cu pumnii de pereți!!! O, Doamne, ce vedenie, pesemne că am băut prea puțin?

Mă mai liniștesc: nici nu am televizor și nici ce vede la el, dar în ce hal m-am speriat!

Născut de himere ca asta, m-am gândit la ce v-aș mai putea scrie dacă nu ar mai încerca nimeni să mă spele pe creier, să mă deznaționalizeze ori să mă culpabilizeze pentru ce n-am făcut neam de neamul meu...

Vreau să aștern câteva rânduri ca și cum noi, români plini de haz cum suntem, ne-am putea permite câteodată o pagină veselă. Printre atâtea supărări și alarme, de ajuns unii să ne creadă nebuni, ei bine, am să vă povestesc ce mi-ar fi plăcut mie, mai demult, copil fiind, să fac „când voi fi mare”. Adică acum, când, vedeți bine, nu pot să fac ce visam atunci. Să zbor în cosmos. De ce voiam să-mi fac bagajul și... 3, 2, 1, 0, că doar nu fugeam de nimeni, totul părea în regulă, ce știa un copil? „Ce-i mama ta?” „Medic.” „Dar tăticul?” „Inginer.” „Dar tovarășul Nicolae Ceaușescu?” „Lubit conducător”. Totul părea OK. La Revoluție n-am înțeles nimic, abia mă făcuseră pionier. Ce lux incredibil că am fost copil în mijlocul dezastrului, când toată lumea credea că schimbă ceva fundamental, dar schimba doar forma, aparențele! Ce noroc pe mine că nu mi s-a împovărat atunci conștiința, că n-am știut că România trăiește masacrul din noaptea de 21/22 sept. 1939! Ce noroc că nu am votat cu FSN, ca berbecul! Să fi avut de ales, nu mi-aș fi permis să-mi trăiesc copilăria, aș fi lăsat-o pentru vremuri mai bune. În fine, pominile mele de cosmonaut nu-și au originea în nimic din toate astea. Dar, simțindu-mă atunci inepuizabil, credeam că pot să plec și, concomitent, să rămân, să fiu pretutindeni, într-o perpetuă explorare, fără dor de casă, pentru că aș fi fost acasă tot timpul... Căutați un număr din „Cutezători”, lăsați la o parte tot ce știți deja din maturitatea voastră oprimată de comunism, priviți cu ochi de copil așa cum încerc și eu acum, și poate că o să înțelegeți.

Realitatea nu ajunge niciodată din urmă iluzia, și astfel apare fenomenul invers, deziluzia, probabil cel mai răspândit sentiment de pe lumea asta, dintotdeauna. Când, de exemplu, numai am bănuț că steagul american de pe Lună cam fălăie, deși acolo nu ar fi trebuit să sufle nici o adiere, eu, cu capul plin de Imperii Galactice, Dune și Star Wars, am fost înspăimântat. Posibilitatea ca, de fapt, să nu fi călcat nici un Armstrong pe satelitul nostru singuratic îmi părea atunci cea mai cumplită trădare, distrămarea unei legende cu o puternică încărcătură afectivă. De atunci, înțelăciunea la care suntem supuși zilnic s-a banalizat, ca fumul pe care îl tot respirăm fără să mai tușim. Desigur, așa a fost de când noi nu ne născusem, dar pentru fiecare vine un moment când deschide ochii și... mie unul chiar mi s-a făcut rău și am trecut printr-o lungă deznădejde. După care nu m-am mai putut abține să-i holbez cât cepele, cu atât mai mult cu cât devenea mai dureros, prezentul și trecutul încăpând în el în toată „splendoarea”.

Copilul „clasic”, mediatizat în continuu de groapa de gunoi Hollywood, trece inevitabil printr-o criză a tuturor certitudinilor fundamentale atunci când descoperă că Moș Crăciun nu există (bietul puști trece din faza inocentă în cea rebelă). Compania Coca-Cola și-a creat cândva, prin anii '30, o mascotă sezonieră cu haine roșii, barbă albă, obezitate, veselie morbidă, iar caricatura asta s-a grefat în mod sinistru pe tradiția creștină deja confuză din America interbelică; apoi, cum Europa nu purta prezervativ, am luat-o și ea. Mă gândesc că pentru ei, americanii ăia mici, Hristos, fiind supranatural, trebuie să vină din „Dosarele X” și de aceea sărbătorește „Xmas”-ul exact când sărbătorim și noi Crăciunul.

Mi-a căzut inima în burtă când am înțeles că extraterestrii de la Roswell, chiar atunci, în 1947, puteau fi trucați – bineînțeles că nu era nevoie de efecte video speciale, și bunica putea să croșezeze maimuțoi ca ăia! Nava lor avusese, chipurile, un accident – într-o carte SF ar fi fost un scenariu demult răsuflat, dar în „realitate” s-a înveșmântat în cel mai pur dramatism... Contextul era foarte potrivit pentru a se lansa un nou mit: „Războiul lumilor” al lui H. G. Wells împlinise o jumătate de secol, lumea aștepta să vadă odată și odată niște „marțieni” în carne și oase. Îi dorea. Am crezut doar pentru că am vrut, din tot sufletul, să cred – eu, printre atâția alții.

Cum aş putea să vă explic dorința asta puternică de a găsi un „altundeva”? Și în creștinism există, dar modul în care ne imaginăm alteritatea poate lua o multime de forme, dintre care probabil cea mai atractivă este cea a unei planete fizice, depărtate cu mult dincolo de „peste mări și țări”. Ceea ce însă un copil nu află niciodată – o află, însă nemișcând copil – este că atunci când cresc, majoritatea semenilor noștri de fapt scad, până când pânaia de zi cu zi ajunge să le fie confortabilă, n-o mai conștientizează. Cred că din acest motiv tânjeam înainte după un oraș-planetă, iar astăzi Bucureștiul mi se pare prea mare.

Pentru cei care nu sunteți familiarizați cu literatura science-fiction, vă voi da succint câteva idei generale, prin care se poate defini „moda” literară a generației mele (puteți să ne felicitați, am fost ultima generație dotată cu așa ceva). Noi citeam orice era SF, prost sau excepțional; înțelegerea și discernământul au venit mai târziu. **Așadar, în general, în science-fiction:**

1. Oamenii depășesc (nu contează cum) viteza luminii, altfel nu s-ar putea coloniza alte sisteme solare sau întâlni alte civilizații. Cea mai apropiată stea este Alpha Centauri, la vreo 4,5 ani-lumină de Soare, poate că peste vreo 2000 de ani ajunge și amărătul de Voyager pe acolo. Fiind mai demult un optimist, îmi imaginam că pe coclaurile alea trebuie neapărat să existe un alt Pământ, cu niște extaterestri simpatici, poate verzi, primindu-ne cosmonauții cu prietenie, când am binevoi să-i trimitem. Și ajungem la...

2. Umanitatea conviețuiește cu extraterestrii, în pace sau război, însă categoric în relații asemănătoare cu cele dintre națiunile umane. Ideea asta duce direct la **mondializare: umanitatea sub o conducere unică, față în față cu omuleții verzi care trag cu lasere roșii**. Este o porcărie, vedeam asta și atunci, numai că pentru un copil părea foarte draguț să fie toți oamenii într-o barcă mare, vâslind cu înflăcărare spre un viitor mareț...

Păcat că ajungem la ceva și mai dubios...

3. **Toți oamenii vorbesc dialecte ale unei limbi unice**, la care s-a convers într-un punct cheie al istoriei, de obicei cu puțin anterior colonizării spațiului. Pur și simplu, majoritatea scriitorilor SF au vrut un punct de pornire mai simplu pentru istoria lor imaginată, prezentul sau trecutul apropiat fiind un subiect foarte greu de dezvoltat (sau unii, mai porci, încercau să facă reclamă struțo-câmbilei esperanto...).

lar după colonizarea altor lumi...

4. **Pământul este părăsit, din motive... tehnice**. Existența altor planete locuibile, cu sau fără noi pe ele, ar putea fi o consolatorie destul de bună pentru conștiința noastră din ce în ce mai apăsătoare de așteptarea sfârșitului. În multe romane SF coexistă astfel amenințarea distrugerii Pământului (să zicem

„moralizatoare”, cu indulgență), prin poluare industrială sau război nuclear, cu optimismul veșnicei perpetuări a speciei homo-sapiens-sapiens-pe-naiba. Etcetera.

Ce am vrut acum, să dau cu pietre în cărțile pe care le-am iubit mai demult? Acum le văd, intr-adevăr, cu alți ochi, mai puțin zămbitori, pentru că prea ne-au obișnuit ele cu toate mizeriile ce ni se pregătesc, prea frumos împachetează moneda unică, limba unică, statul terestru, solar, galactic și așa mai departe. Prea multă noblețe găsește Asimov în ideea ca un grup restrâns de inițiați să tragă toate storiile din umbră – exact asta este „Fundatia”, o masonerie science-fiction.

Genul SF a ajuns să fie considerat de unii o **unealtă excelentă pentru depopularizarea religiei și trebuie să admit, eu, un fan al acestei literaturi, că uneori așa este**. Exemplific doar cu volumul de povestiri scurte „**Nici un zeu în cosmos**”, apărut la Editura Politică, spre sfârșitul epocii de... aur (l-am cumpărat de la o tarabă, cu 5 lei, cât i bere), cu o prefață foarte clară în acest sens de Alexandru Mironov. Prefața este desigur odioasă, ca și alăturarea unor capodopere cu niște nulități, doar pentru că par să aibă aceeași temă, ridiculizarea credinței. De ce să căutați așa ceva? Dl. Mironov nu ar fi trebuit să ne prezinte „Zona crepusculară”, nici „Star Trek”, ci „Jurassic Park”. Ca unul de-al casei. Se poate face o analogie perfectă, în ciuda diferenței de stil, între naivitatea cu care se făcea pe vremuri literatura pentru „luminarea maselor” și perfidia diabolică a cinematografului de astăzi. Aceasta pare făcută de proști pentru proști, în realitate este subtilă, impecabil elaborată pentru a ne trimite mințile în letargie.

Noi, „pionieri” din comunism, am fost crescuți cu idei trase de păr. Dar puteți să vă imaginați astăzi un grup de puști de liceu, sau chiar mai mici, adunându-se în pauze ca să discute despre cărți? Noi, care făceam așa ceva, nu eram o insulă, un grup de totilari, și nici nu am învățat la școala de genii; eram o generație.

Hmmm, oare idealizez lucrurile, deja? Că „pe vremea mea...”, că „tineretul de azi...”, cum mai răbufnește câte un bătrân prin tramvai (cu sau fără dreplate)... oricum, nu pot fi obiectiv.

Când văd cât de dur sunt atacate mințile copiilor de acum, prin câte lunete se uită mass-media asta mizerabilă la neuronii lor lipsiți de apărare, îmi pot închipui că n-o să mai știu cum îi cheamă nici cu buletinul în mână.

Dacă noi am greșit îndrăgind o anumită concepție, nu datorită justității ei, cât prin talentul scriitorilor care au promovat-o, iată ce frumos crește acum o generație cu Coca Cola în biberone – uitați-i cum învață butoanele de la telecomandă, înainte să deprindă vorbirea articulată și mersul biped!

O dată ce s-a dus visarea adolescenței noastre, pe unde a trecut SF-ul a rămas doar materialismul. Iar spiritualitatea înfloarește mai greu în sufletul unor astfel de tineri, în timp ce se agită să se vândă mai degrabă ca sclavi pentru o garsonieră cu chirie. ăștia suntem noi!

Dar peste vreo 10 ani, noul contingent de tineri flămânzi, proaspăt treziți, tot de banalul imperativ material, dar nu din SF, ci din „Surprize, surprize”? Luați cu japca de pe chat, unde nu au spus sau auzit niciodată nimic important sau adevărat, ei vor face și mai „frumos”...

Nu știu ce anume îi mobilizează pe mulți dintre cititorii noștri. Cel mai probabil este vorba de oameni ale căror idei rezonază într-o oarecare măsură cu ceea ce oferă această publicație. Dar am un îndemn general valabil: **Citiți doctrina comunistă, citiți-o și pe cea legionară, și fascism, și democrație, citiți cărți bisericești, precum și romane de propagandă ateistă, citiți pe Karl Marx, și apoi pe Adolf Hitler. Citiți cu adevărat, nu parcurgeți mecanic rândurile. Folosiți-vă discernământul. Închideți-vă draculul televizorului!**

Stefan Hancu





Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -



Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII OCTOMBRIE: "Ce personalități legionare de talie națională cunoașteți? Dar de talie mondială?"

a fost dat de Cosmin Alexandrescu din Ploiești, 33 de ani, care a câștigat cartea "Memorii: 1929 - 1989" - Șerban Milcoveanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Personalități legionare de talie națională:

- Gh. Cantacuzino "Grănicerul" - general al Armatei Române, conducătorul trupelor de grăniceri, erou decorat în primul război mondial cu Legiunea Franceză și cu Ordinul Mihai Viteazul. Șeful Partidului "Totul Pentru Țară" (expresia politică a Mișcării Legionare)

- Radu Gyr - poet renumit (autor al volumelor "Cerbul de lumină", "Liniști de schituri", "Corabia cu tufănci", "Poeme de război", "Balade", "Sângele temniței", "Poezii din închisoare" etc.). Comandant legionar, șeful regiunii Oltenia

- Traian Brăileanu - unul dintre cei mai mari sociologi români, profesor universitar, autor al numeroase studii de specialitate: "Istoria teoriilor sociologice", "Sociologie generală", "Cultura și politica", "Statul și comunitatea morală", "Teoria comunității omenești", "Originile metafizicii", "Sociologia și arta guvernării" etc., directorul revistei "Însemnări sociologice". Membru al Senatului Legionar și parlamentar pe listele Partidului Totul Pentru Țară

- Vasile Cristescu - arheolog, doctor în Istorie, membru al Școlii Române de la Roma, autorul volumelor "Istoria militară a Daciei" și "Viața economică și socială a Daciei romane". Comandant legionar, șeful jud. Vlaşca, vicepreședintele Partidului "Totul Pentru Țară"

- Lucian Blaga - filosof renumit (opera filosofică: "Trilogia culturii", "Trilogia cunoașterii", "Trilogia valorilor", "Aforisme"), poet, dramaturg, academician. Membru al Asociației "Prietenii Legiunii"

- Constantin Noica - filosof renumit. Membru al Mișcării Legionare

- Vasile Militaru - poet renumit (autorul volumelor "Stropi de rouă", "Icoane scumpe", "Cântare neamului", "Fabule", "Vorbe cu tălc", "Chiot către neamul meu", "Temelie de veac nou", "Curcubeu peste veac" etc.). Simpatizant declarat și parlamentar pe listele Partidului Totul Pentru Țară la alegerile din 1937, când legionarii au obținut locul III pe țară și locul II pe Blucurești (alegeri anulate de Carol al II-lea pentru a-și institui dictatura personală)

- Ion Găvănescu - doctor în Filosofie, renumit pedagog, profesor universitar de psihologie și

estetică, fondatorul Seminarului Pedagogic, președintele Asociației Profesorilor Universitari din România. Membru al Senatului Legionar

- Dimitrie Gerota - medic, academician, creatorul Institutului Român de Chirurgie care îi poartă numele. Simpatizant declarat și parlamentar pe listele Partidului Totul Pentru Țară

- Simion Mehedinți - renumit geograf, renumit pedagog și conferențiar recunoscut, profesor universitar al primei catedre de geografie din România, autor al numeroase studii de specialitate. Membru al Senatului Legionar

- Ion Barbu - poet, eseist, publicist, doctor în Matematică, profesor universitar de matematici superioare, membru al Societății Române de Științe. Legionar

- Petre Țuțea - filosof creștin, doctor în Economie și Drept, publicist. Simpatizant declarat

- George Manu - unul dintre cei mai mari fizicieni atomiști români, doctor în fizică nucleară la Paris, refuzând o catedră oferită de Marie Curie la Sorbona. Membru al Mișcării Legionare

Personalități legionare de talie mondială:

- Nae Ionescu - filosof renumit, gazetar și orator renumit, profesor universitar, directorul prestigiosului ziar "Cuvântul", aflat printre puținele personalități din România care figurau în Larousse în acea vreme. Simpatizant declarat, membru al Senatului Legionar

- Nicolae C. Paulescu - medic, inventatorul insulinei. Apărător al Căpitanului în procesul cu prefectul de poliție Const. Manciu, simpatizant declarat al Mișcării, membru al Senatului Legionar

- Mircea Eliade - scriitor, celebru istoric al religiilor, autor de studii, articole și cărți de specialitate, precum și de romane și nuvele, însumând peste 1.500 de lucrări, fiindu-i dedicate 500 de lucrări omagiale privind opera și personalitatea sa, doctor Honoris Causa al multor universități (din Franța, SUA, Anglia, Belgia, Argentina). Membru al Mișcării Legionare

- Duiliu Sfîntescu - doctor inginer, o somitate pe plan mondial în domeniul construcțiilor metalice, inovator în stabilirea elementelor de construcție, doctor Honoris Causa al Universităților din Aachen și

București, decorat cu Legiunea Franceză, autor al zeci de lucrări de specialitate. Legionar, membru al secretariatului lui Corneliu Zelea Codreanu

- Sextil Pușcariu - unul dintre cei mai mari filologi români, academician, autor a cca. 400 de lucrări de specialitate, membru al Comitetului Internațional de lingvistică. Membru al Senatului Legionar

- George Coandă - savant cu renume mondial, care a revoluționat aviația de vânătoare. Membru al Asociației "Prietenii Legiunii"

Alte personalități ale epocii - care însă nu pot fi numite "de talie națională sau mondială":

- prințul Nicolae de Hohenzollern, membru al Consiliului de Regentă, fiul Reginei Maria - simpatizant declarat, a donat legionarilor un teren pe Rarău, unde aceștia au construit o cabană; Nelu Mănzatu - compozitor renumit de romanțe în perioada interbelică (și autor al muzicii multor cântece legionare) - legionar; Haig Acterian - actor și regizor, membru al Mișcării Legionare; Dragoș Protopopescu - ziarist, critic literar, scriitor, poet, doctor în Litere la Sorbona - legionar; Vasile Băncilă - publicist renumit, eseist, filosof - a fost, de

asemeni, legionar; Const. Iotzu - renumit arhitect, prof. universitar, care a realizat împreună cu celebrul Ion Mincu numeroase poduri arhitectonice: Casa Corpului Didactic din București, Biserica Sf. Elefterie din București, Tipografia Ramuri din Craiova, Biblioteca Centrală din Iași, Casa Armatei din Brașov, Hotel Excelsior din Sinaia etc., a fost simpatizant legionar declarat și, totodată, arhitectul Casei Verzi; Gurie Grosu, mitropolitul Basarabiei - simpatizant declarat; generali ai Armatei Române: Nicolae Dona (membru al Senatului Legionar); Nicolae Macridesco (membru al Senatului Legionar); Ion Tamoschi (membru al Senatului Legionar); Const. Petrovicescu (simpatizant declarat devenit apoi membru al Senatului); Dumitru Coroamă (simpatizant declarat); scriitorii Const. Gane (autorul cunoscutei cărți "Trecute vieți de doamne și domnițe") - simpatizant declarat și Gib Mihăescu (autorul cărților "Rusoica", "Brațul Andromedei", "Donna Alba") - de asemenea simpatizant declarat, și mulți alții.

ÎNTREBAREA LUNII NOIEMBRIE: Ce cărți de istorie a Mișcării Legionare cunoașteți?
PREMIU: "Poeme de război" - Radu Gyr.

CAMARAZI PIERDUȚI...

Pe data 8 sept. 2008 a încetat din viață la Spitalul Universității din Montreal, Canada, ing. legionar **GH. STANCIU**, în vârstă de 93 de ani, pe numele său adevărat **STERE SEMERGIU** sau Semi, așa cum îi spuneau prietenii, cei care-l cunoșteau adevărata identitate.

De origine armân macedonean din Macedonia bulgărească, ajunge în România cu familia în 1928, unde își face studiile până la nivel universitar, facultatea de Construcții.

Preia conducerea Corpului Muncitoresc Legionar după instaurarea regimului comunist. Urmând de Securitate, reușește să-și facă pierdute urmele, luându-și altă identitate - pe care o va păstra până la sfârșit, pentru a evita complicații pentru el însuși și pentru familia lui.



În sept. 1948 reușește să se refugieze în Iugoslavia; arestat aici, este trimis să lucreze la o mină, de unde evadează.

"La frontiera Greciei este arestat și din nou trimis la lucru.

Reușește să ajungă în Franța și de acolo în Canada, unde se stabilește definitiv și își întemeiază o frumoasă familie.

În cadrul exilului românesc se remarcă prin marele ajutor material și moral dezinteresat pe care îl dă preotului Petre Popescu la realizarea celei mai mari și mai frumoase Biserici Românești pe sol american, Biserica Buna Vestire, fiind, în același timp, și președintele Consiliului Bisericesc.

Dumnezeu să-l aibă în pază bună!

În fotografie se află Stere Semergiu (în dreapta), alături de bunul său camarad, chemat la Domnul mai devreme, Costa Scoca.

Iancu Perifan, Franța



Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI, și din toate reședințele județelor țării (precum și în alte localități).



ABONAMENTE PE ADRESA:
NICADOR CODREANU - Florea
STR. BANUL DUMITRACHE NR. 35
SECT. 2, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 2425471

ABONAMENTE PENTRU ANUL 2009:

Prețul unui abonament:

- 50 RON pentru țară (București și provincie);
- 70 RON pentru Europa;
- 130 RON pt. Canada, SUA, Australia.

NOTĂ SPECIALĂ:

Rugăm abonații să ne semnaleze dacă nu primesc revista (chiar din luna următoare celei în care nu au primit-o), întrucât au

existat anul acesta câteva cazuri în care revista nu a ajuns la destinatar (exclusiv din vina Poștei Române).

Veniamin Cristian - București: Ne reproșăm că nu am scris niciodată de marii sportivi din perioada interbelică care au aderat la Mișcarea Legionară. Nu am făcut-o din motive întemeiate: nici un mare sportiv cu renume, bunăoară campionii europeni de box profesionist Lucian Popescu sau Toma Aurel, nu au purtat cămașa verde. Dar au fost echipe de fotbal cunoscute care au simpatizat cu Mișcarea. La Brașov, în Divizia Națională B, acționa cu succes echipa I.A.R. (Industria Aviatică Română). Preotul Tohăneanu, șeful legionar al regiunii, o susținea moral și material. În București, în anii '30, Corneliu Zelea Codreanu îndemna membrii Mișcării să susțină echipa bucureșteană Colțea, care activa tot în divizia secundă a țării. La echipa Sportul Studentesc, jucătorul Duce Coe, tatăl internaționalului rapidist Dan Coe, era un susținător fervent al Mișcării. Echipa oboreana Unirea Tricolor a fost campioana țării între anii 1940-1941. Și ea era o echipă legionară, în toamna anului 1940 jucătorii apăreau pe teren cu banderola verde pe tricou și salutau publicul cu brațul ridicat. Jucătorii talentați ca Anghelache sau Boteanu erau înscrși în Mișcarea Legionară, ca și toți sponsorii, cei mai mulți cărcumari din cartier. Eugen Cristescu, directorul general al Serviciului Special de Informații, spunea, mai în glumă, mai în serios: "I-a pus dracul să îmbrace de 3 ori cămașa verde și au avut destul de pățimit". Antrenorul echipei oborene Fane Cârjan a fost cel care a plătit cel mai scump opțiunea sa. A fost trimis să lupte în Crimeea pentru "reabilitare" și și-a salvat, într-un fel, pielea, și datorită priceperii sale între ale fotbalului, echipa din Odessa, cu el la timonă, câștigând campionatul local. A scăpat viu din război dar nu și de represiunea comunistă, întrucât în anii '50 a fost arestat și închis 6 ani pentru apartenența sa la Mișcarea Legionară.

Nicolae Brânduş - București: Aveți dreptate când afirmați că despre ministrul de Externe între 1941-1944, Mihai Antonescu, nu s-a scris aproape nimic deși a dat dovadă de luciditate și patriotism în acțiunea politică externă a României. Este cazul istoricilor de astăzi să astupe acest gol, întrucât Mihail Antonescu a fost mâna dreaptă a conducătorului statului, mareșalul Ion Antonescu. În sept. 1941, în plină expansiune germană, el declara caduc Dictatul de la Viena. Același Mihai Antonescu a întreprins și alte acțiuni, în intervalul 1941-1944 pe linia sublinierii în mediile diplomatice internaționale a faptului că România nu considera drept Dictatul de la Viena, că având în vedere acest fapt protestul față de consecințele Dictatului II vede ca normal, cu atât mai mult cu cât comportamentul ocupantului maghiar față de românii din Transilvania de Nord-Est era sălbatic, încălcând angajamentele Ungariei luate la Viena și că aspirația României spre reunificarea teritoriului este o aspirație normală, care nu va înceta



niciodată. În toate aceste acțiuni ale sale Mihai Antonescu a avut girul lui Ion Antonescu. Mihai Antonescu a folosit toate căile posibile pentru a-i influența pe germani în favoarea României în disputa ei cu Ungaria. În vara lui 1941, a avut mai multe întâlniri cu Von Killinger, noul ministru al Berlinului la București; permanent a ridicat problema românilor din Transilvania de nord-est și problema apartenenței de drept a acestui teritoriu la România. La 9 august, el declara reprezentantului Germaniei: "În arcul Carpaților ne-am născut și aici vom muri, luptând pentru restabilirea drepturilor noastre alături de oricine sau împotriva oricui." La fel s-a întâmplat și în convorbirile avute cu reprezentantul Reichului la 30 aug. și 15 sept. 1941. Ca ministru al propagandei, Mihai Antonescu, a înființat în 1941 ziarul "Ardealul", "Organ liber de lupte și afirmare românească al refugiaților și expulzaților din Ardeal", având director pe Anton Ionel Mureșan. Articolul apărut în nr. 30 din 7 sept. 1941, în acest ziar, se intitula "Un an" și, deși nesemnat, a supărat Legatia Germaniei prin următorul pasaj: "România unită ne-a dat o concepție națională eroică - aceasta nu trebuie să uite tovarășii noștri de luptă, germanii și italienii, și noi știm că tot numai această concepție de eroism intransigent ne va repune în drepturile noastre încălcate de nedrept și apoliticul Verdict al Vienei". Dar protestul împotriva răpirii Transilvaniei de nord-est răzbate în fiecare număr al ziarului "Ardealul".

cea ce l-a determinat pe Von Killinger să adreseze un protest conducătorului țării în 10 oct. 1941.

În răspunsul său, într-o lungă scrisoare, Mihai Antonescu afirmă cu mai mult curaj: "Mareșalul Antonescu n-a negociat și n-a tăgăduit drepturile românești înainte de a se angaja loial în prietenie și în luptă. Nici mie nu-mi trece prin gând să tergivesc azi drepturi. Luptând împotriva Rusiei pentru drepturile noastre sfinte, noi luptând, domnule ministru, în realitate, și pentru recăștigarea drepturilor asupra Transilvaniei". La întrevvedere din 26 nov. 1941 cu Ribbentrop, Mihai Antonescu a spus: "Declarația de caducitate pe care am făcut-o n-a fost decât o consecință a unei realități politice, că acest act nu va putea să rămână niciodată în picioare, pentru că Poporul Român îl va călca în picioare". O asemenea poziție este de admirat; obiectivitatea ne obligă însă să reliefăm și faptul că Mihai Antonescu a fost bun prieten și colaborator cu Eugen Cristescu, șeful Serviciilor Secrete, care a contribuit din plin la eliminarea Mișcării de pe scena politică.

Carageani Ion - Constanța: Ne scrieți că ați apreciat modul original de caracterizare a lui Ion Antonescu de către dr. Milcoveanu în interviul din nr. trecut al revistei noastre, și veniți cu câteva completări care se adaugă "faimii" că era un personaj incomod și inflexibil. Mareșalul Antonescu s-a implicat și în cele mai mici detalii ale vieții politice, sociale, economice și militare ale țării: un exemplu în acest sens este și Ordinul General nr. 74 din 16 sept. 1943, în care specifica: "ofițerii și subofițerii armatei noastre sunt în general mai grași decât ai celorlalte armate și aceasta denotă o lipsă de mișcare și o hranire exagerată sau neigienică". În acest sens Ion Antonescu a cerut luarea de măsuri pentru a se stăvili tendința generală de îngrășare a ofițerilor, precum și readucerea celor ce depășiseră limitele, la proporțiile normale. El a preconizat trei metode pentru aprecierea valorii fizice a tuturor cadrelor militare: a) formula "Braca" - limita de obezitate de la 10 kg greutate peste cifra centimetrilor înălțimii (ex.: înălțime 1,65 m, greutate 75 kg = limita inferioară a obezității); b) formula "Bauchard" - 5,5 kg greutate peste cifra cm înălțimii pentru cei a căror înălțime este peste 1,70 m; c) formula "Pignet" - limita de obezitate de la 4,5 kg greutate peste cifra cm înălțimii pentru cei cu înălțimea peste 1,75 m. "Se alcătuiesc pentru constatarea obezității trei categorii: normali, discutabili și obezi. Vor fi propuși și scoși din armată cei care depășesc limitele la toate probele." Până la 1 febr. 1944 trebuiau să fie pășuiți cei discutabili pentru a-și lua măsuri de slăbire. Mersul nefavorabil al războiului a făcut ca acest lucru să nu fie aplicat.

Emilian Ghika

Redactor șef:

Periodic actual de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mihai, Ștefan Hâncu
 Nicolae Bădeș - secretar al redacției

Relații cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19
 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

